

DE
CONSTANTINO
MAGNO

Primo

CHRISTIANORUM
IMPERATORE
DISSERTATIO

MULTIFARIIS QUÆSTIONIBUS
COMPREHNSA.

AUCTORE

R. P. GEORGIO GENGELL

Societatis JESU Theologo.



Calissii, Typis Collegii Karnkoviani
Societatis JESU, Annó 1726.

Cum Approbatione, & Permissu Superiorum.

*Magnum bonum confert inquisitio Veritatis, quæ tunc desideratō non frustratur effectu, si re-
ctis ad veri cognitionem lineis, animus annita-
tur. S. Fulgentius Lib. imō. ad Trasamundū
Regem in Africa. Cap. 3tiō.*

Pugnent Rationibus, non Libellis famosis, non Nominis superciliō, qui oppugnare nostra cupiunt. Cardinalis Cajetanus Tomō 3. in Tractatu 15. Responsionum ad quosdam Articulos. Eminentissimus inquam Cajetanus, qui, ut videre est infra sub Quæstione XII. num: 66. favet etiam Probabilitati Sententiæ de Baptismo Constantiniano Nicomediensi, de quo hic potissimum controvertitur.

Bibl. Jag.

Sententiam de Baptismo Constantini Magni propè Nicomediam, amplectuntur omnes Catholici, qui nunc, aliquā Eruditionis laude clarent, in Italia, ac Germania, ac potissimum in Gallia, Historico-critices studiosissima. P. Daniel Papebrochius in Responsionum suarum Libro impresso Antuerpiæ, Annō 1696. in Responsione ad Articulum 2dum. Vide etiam in Quæstione V. num: 23. & in Quæstione XII. num: 73.

588 908 I

PERILLUSTRI

Et

REVERENDISSIMO

DOMINO,

D. JOANNI

De Gałczyno

GALCZYNSKI

Gnesnensi Archi-Cathedrali, & Łoviciensi,

CANONICO, ARCHIDIACO-

NO & OFFICIALI Califfiensi,

PRÆPOSITO Białcensi.

In Califfiensi Societatis JESU Collegio, Sa-
cræ Theologiæ Scholasticæ

FUNDATORI.

DOMINO & MECÆNATI

MUNIFICENTISSIMO.

PRima hoc sub Climate Lucubra-
tio

rio mea, publicam, sub Aviti fide-
ris Tui Patrocinio, prodiit in Lu-
cem; *Perillustris Reverendissime DO-*
MINE. Ut insignem ab URSA ma-
jore splendorem derivaret. Deinde
Divorum Ambrosii, & Hieronymi
de Magno Constantino parem Au-
thoritatem, illud sibi vendicat No-
men, quod Doctorum amicum est
laureis, & Coronam sapientum, gra-
vium unione exornat rationum.
Ut etiam & munificentiae Tuae,
quam Tago divite in Califfiensis
Collegii effundis commoda, exsol-
vamus debitum; illi, præter pe-
rennem magni Nominis æstima-
tionem erudicum refundimus su-
dorem, ut docti fontes, secundum
fluctu, GALCZYNIOS Nili ostiis
Liberaliores per Orbem vehant
universum. Magneticam vini
Libe-

Liberalitati Tuæ, Prælatorum Re-
verendissime, inesse existima, quæ
etiam ætatis ferreæ stylum ad se
traxit; Gratiâ, æstimabili aurô,
Authorem post septem supra qua-
draginta soles repetitô actu hoc
in Polo subsistentem præveniendo.
Sed desudabunt Librorum capita,
quæ Tuâ inaurasti munificentîâ,
ut ipsius auri silentium sit vocale,
& nummorum pretium, in Tui ce-
dat æstimationem. Quia verò di-
cendorum de Te plenitudo exhau-
rit svadam, egestati verborum,
cultu placuit subvenire, quem, to-
to Opusculi istius corpore, acclinem
Tibi exhibeo. Consului optimè &
modestîæ Tuæ, quæ, primis novit
famulari titulis, in Libri exordio
ante Imperatorem Constantinum
Magnum Nomen Tuum collocan-

do; celeberrimum enim ingenuæ
demissionis obsequium est, ante pri-
mas dignitates stare, & illas in lu-
cem prodeuntes antecedere. De-
inde Te Prælatorum Gemmam,
Symmetriâ connaturali in Libri
margine collocavi; pro Tuo Hono-
re vel ex eo, hoc in opere facundus,
ut etiam cum vivere desinam, lo-
qui Tuas non cessem gratias; qui-
bus memoriam, & perennem gra-
titudinem polliceor.

Perillustri & Reverendissimo
Nomini Tuo

Devotissimus
Georgius Gengell S. J.

PROLOGUS.

NOn ita pridem scripsi & impressi Lucubrationem, cui Titulus. *Scrutinium Unicæ Veritatis in Historia triplici*. Scilicet. 1. *De lapsu S. Papæ Marcellini*. 2. *De Dionysio Parisiensi*. Unusne idemquæ est cum S. Dionysio Areopagita? 3. *De S. Gregorio Magno*. Precibusne ille suis liberavit ex inferno animam Trajani Imperatoris? Propositisque variis Eruditissimorum Auctorum, pro, & in contra, Sententiis, eorumquæ Argumentis: censui & probavi, si non esse probabiliorem, saltem multum probabilem Sententiam, quæ tenet, indemnem semper fuisse S. Papam Marcellinum ab omni in Idololatriam lapsu. Item deduxi, esse multum Probabilem Sententiam, quæ distinguit Dionysium Parisiensem ab Areopagita: nec S. Dionysium Areopagitam dum in terris viveret, fuisse unquam in Gallia. Demum censui & probavi, Narrationem de Trajani ab inferis liberatione

precibus S. Gregorii, esse omnino erro-
neam.

Conscripseram & imprefferam Lucubra-
tionem illam, inter alia ex Motivis his. 1.
Ut pateret falsitas earum Propositionum, quæ
in libris variis, etiam ad hoc vastissimum &
potentissimum Regnum Poloniarum delatis,
continentur, asserunturquæ esse omnino in-
dubitatae Veritatis. Scilicet. 1. *Heresim*
redolet, negare cum Raynaudo & Papebrochio
Jesuitis, S. Marcellini lapsum. 2. *Qui S.*
Dionysium Areopagitam, negant fuisse Gallia-
rum Apostolum, (ut facit Sirmondus & Pape-
brochius Jesuitæ) illi sunt petulantes Galli, Su-
surrones, omnium penè Traditionum hostes:
Apostolicæ Auctoritatis contemptores, atq; imi-
tatores Hæreticorum.

Deduxi sat clarè, prædictas Propositio-
nes, non tantum Papebrochio, aliisque qui-
busdam è Nostra Societate Scriptoribus:
Verum etiam (quod incomparabiliter gra-
vius) multum injuriosas esse, principaliter
quidem S. Augustino, S. Sulpitio Severo, S.
Gregorio Turonensi; deinde Innocentio III.
Benedicto XIII. multis Eminentissimis Car-
dinalibus, plurimisquæ aliis, ab omni Eru-
ditione & Pietatè, Orbi notissimis.

2dum Motivum erat. Quia magnum bo-

num

num confert inquisitio Veritatis, etiam in tam notabilibus Historiis. Et, si in illis non semper, quò ad omnia, haberi queat certitudo & evidentia Veritatis; saltem major Veri similitudo non delitefeat.

Ex similibus ferè Motivis, præsentem conscripsi Dissertationem de Constantino Magno, præsertim de Ejus Baptismo; siquidem etiam per Europam volant paginæ, circumferuntur libri, in quibus nonnulli scriptores, asserunt, & probare nituntur, esse indubitatè certam ac omnino evidentem Propositionem hanc. *Insignem injuriam Ecclesiæ Catholicæ intulit Papebrochius, & quidam etiam alii Jesuitæ, eò, quòd negaverint, vel dubitaverint, Constantinum Magnum esse baptizatum Romæ à S. Silvestro.* Propositionem illam esse erroneam, demonstravit sufficienter ipsemet P. Daniel Papebrochius in Libro suo Responsionum (impresso Antwerpæ, Annò 1696.) in Responsione ad Articulum 2dum. Demonstravit item P. Antonius Xaramilius Soc. JESU Theologiæ in Hispania Celebris Professor, & sancti Officii Qualificator, in sua pro Veritate, Apologia, impressa cum insigni Panegyrica approbatione Religiosissimi ac Doctissimi P. F. Raphâelis à S. Joanne Magistri Generalis

Ordinis Discalceatorum Sanctissimæ Trinitatis, Redemptionis Captivorum. Idem præstitit luculenter P. Conradus Janningus, in sua Eruditissima Familiari Epistola de Baptismo Constantini. Janningus inquam, in Historiis antiquis, præsertim Ecclesiasticis, versatissimus, qui simul cum P. Papebrochio, & P. Francisco Bærtio continuaverat Acta Sanctorum, Tomis pluribus jam impressa, quæ Acta, (ut scribit ad Innocentium XII. Illustrissimus Archiepiscopus Sebastenus, Petrus Codde) *ubiq; terrarum ab Eruditis, Piusq; mirè celebrantur, & in magnam Ecclesiæ Militantis cedunt utilitatem.*

Quia tamen Ex una parte, difficillimè hic haberi possunt prædictorum Auctorum Lucubrationes; nec ita conscriptæ sunt, ut nihil omnino de novo addi queat, ad earum Argumenti principalioris, quod continent, illustrationem, & Confirmationem. Ex altera verò parte, mihi certò constat, superius nominatam Propositionem, à pluribus in hoc Regno approbari: ideo à me præsens scripta est Dissertatio. Ex ea enim etiam, quàm longè à veritate deflectat illa Propositio, facilè prudens Lector intelliget, præcipuè ex Quæstione V. in qua exponitur, quidnam censuerint de Baptismo Constantini,

tini, Sanctissimi Ecclesiæ Doctores, Hieronymus, Ambrosius, Athanasius: nec non plures, quàm trecenti Orthodoxi Episcopi, in Concilio Ariminensi congregati. Quid item Historici veteres, & scriptores Nobilissimi. Quid deniquè sæculò immediate præteritò, nempe 16tò, Viri Catholici in Italia, Germania, Gallia, Eruditionis laude præstantes.

Porro, ab his omnibus insignem injuriam illatam esse Ecclesiæ Orthodoxæ, an quis rectè asserere queat, decernat prudens Lector: ad cujus prudentiam, Ea etiam omnino observanda spectant, (& ut observentur, intensè desidero) quæ sub Quæstione X. num: 61. innui.

Illud insuper nunc innuendum duxi, Lucubrationem meam: Cui Titulus: *Scrutinium unicæ Veritatis, in Historia triplici*: nec non præsentem Dissertationem, priusquàm prælo typico subjicerentur, non tantùm in Polonia, verùm etiam Romæ, à Viris summæ Eruditionis, & limatissimi Judicii, esse revisas, & approbatas.



E L E N C H U S Q U Æ S T I O N U M

IN PRÆSENTI DISSERTATIONE.

- QUÆSTIO I. Quid censendum de Sententia
asserente Constantinum Magnum Ro-
mæ esse baptizatum à S. Silvestro Roma-
no Pontifice? Vide pag. i. & seq:
- II. Estne prædicta de Romano Constan-
tiniano baptismo Sententia omnimo-
dè certa, & indubitata Veritatis?
pag. 5. & seq:
- III. Ex Actis S. Silvestri (in quibus sat fusè
describitur, qualiter Constantinus à
S. Silvestro, lavacrô salutarî sit recreat9)
omninone certò deducitur infallibili-
tas baptismi illius? pag. 13. & seq:
- IV. Evinciturne certitudo prædictæ Sen-
tentiae ex Concilio Romæ coâcto, à
S. Silvestro? pag. 16. & seq:
- V. Estne

- V. Estne Sententia probabilis, quæ asserit Constantinum Magnum, modò primùm proximè antè obitum suum, fuisse baptizatum in suburbio Nicomediæ? pag. 19. & seq:
- VI. Estne saltim probabilis Sententia, quæ asserit Constantinum Magnum, esse bis baptizatum? scilicet, semel Romæ à S. Silvestro; secundò, Nicomediæ, paulò ante mortem, ab Eusebio, vel aliquo alio? pag. 42. & seq:
- VII. Quid tenendum de sententia asserente Constantinum esse baptizatum Constantinopoli, ab Eusebio Papa? pag. 43. & seq:
- VIII. Quidnam respondendum ad Authoritatem Breviarii Romani, in quo asseritur, Constantinum esse baptizatū Romæ à S. Silvestro? pag. 45. & seq.
- IX. Quid respondendum ad Authoritatem Martyrologii Romani? in quo legitur trigesimā primā Decembris. *Romæ, Natalis, S. Silvestri Papæ, qui Magnum Constantinum Imperatorem baptizavit.* pag. 53. & seq:
- X. Quænam Sententia est probabilior? An illa quæ asserit, Romæ baptizatum Constantinum? An, quæ propè Nicomediam? pag. 55. & seq:

- XI.** Suppositō, quòd S. Silvester non baptizaverit Constantinum, quisnam fuerit ejus Baptista? pag. 57 & seq.
- XII.** Quid censendum de Sententia ex Actis S. Silvestri desumpta, quæ afferit, per baptismum Romanum, depulsam fuisse Constantini lepram? pag. 59. & seq.
- XIII.** Respondetur ad 13. Quæsitæ concernentia Fidem, & Pietatem Magni Constantini; nec non Ejus mortem & locum sepulturæ, aliaquæ nonnulla, pag. 67. & seq.



QUÆ-



QUÆSTIO I.

Quid censendum de Sententia asserente Constantinum Magnum Romæ esse baptizatum à S. Silvestro Romano Pontifice?

PRemitto. Extra dubium & Controversiam est apud omnes Orthodoxos, Constantino M. collatum esse baptismum; sed tantummodo controvertitur inter eruditissimos Viros Catholicos. Quandonam? Ubi, & à quo collatus est? sicut non controvertitur inter eruditos; An in rerum Natura exstiterit Homerus: sed quænam ejus fuerit Patria: Nam, *Homerum* (inquit Cicero pro Archia) *Colophonii*, *Civem dicunt esse suum*; *Chii suum vendicant*; *Smirnei verò suum esse affirmant*. Una quæque harum Nationum, Homeri Patriam sibi vendicabat, denegabat alteri; nulla negabat Homerum exstitisse.

2. *Respondeo. Sententiam prædictam esse Probabilem. Probatur I. Quia ex una parte, nihil omnimodè certum ac evidens asseritur (Quid enim?)*

enim?) quô improbabilis reddatur hæc sententia. Ex altera autem parte, Baptistam Constantini fuisse Romæ S. Silvestrum, asserunt Tum Summi Pontifices, Adrianus I. in Epistola sua, Constantino & Irenæ Augustis inscripta, & Nicolaus I. in literis suis ad Michàelem Imperatorem. Tum Breviarium, & Martyrologium Romanum, ad diem 31. Decembris: nec non Monologium Græcorum, in quo Calend: Januarii habentur hæc: *Eodem die, S. Silvestri Pontificis, qui propter summum virtutis gradum, defuncto Melchiade, antiquioris Romæ creatus est Episcopus: hic multorum Patrator Miraculorum, Constantinum Magnum ad fidem convertit, cum animæ & corporis morbos, Divino baptismo ab eo expulisset.* In Calendario item Maronitarum, quod Romæ in eodem Collegio habetur, die 7. Mensis Tybi, qui 8. Januarii respondet, refertur, S. Silvestrum fuisse Constantini M. baptistam. Idem sentit Venerabilis, & Sanctus Beda, Presbyter Anglus, qui floruit Anno 720. Sanctitate ac Eruditione (ut legitur in Martyrologio Romano, 27. Maji) Celebrimus, Tomo 2. de sex Mundi ætatibus, ad Annum 4288. S. Thomas, Doctor Angelicus, 3. p. Q. 69. a. 8. S. Antonius Archiepiscopus

pus Florentinus (qui postea ob pusillitatem, dictus est Antoninus) in sui Chronici ima parte, Tit: 8vo Cap: 2. §. 8. &c. Pro eadem sententia militant communissimè alii gravissimi Scriptores, non tantùm Latini (ut Anastasius Bibliothecarius & Abbas Romanus, qui floruit anno 850. scripsitque Vitas Pontificũ Romanorum, à S. Petro usque ad Nicolaum I. Hincmarus Episcopus Remensis, qui obiit Anno 882. Lipomanus, Episcopus Veronensis: Genebrardus, Archiepiscopus Aquensis, Surius &c. Eminentissimi Cardinales, Reginaldus Polus, Baronius, Bellarminus &c.) sed etiam Græci, ut Simeon Metaphrastes (qui floruit circa annum 850.) Theophanes Græbus in Sacra Historia. Michàel Glicas lib: 4. Histor: Nicephorus lib: 7. Histor: Eccl. Cap. 35. & lib. 8. cap. 54. qui floruit Anno Christi 1330,

3. *Probatur 2do.* Quia (ut argumentatur Theophanes cum quibusdam) si Constantinus Mag: non erat baptizatus ante Concilium Nicænum à S. Silvestro, sed modò primum post plurimos annos, proximè ante obitum suum in Suburbiiis Nicomediæ ab aliquo alio. Ergo nec fuit Divinorum Participator Mysteriorum, nisi propè ante mor-

tem suam. Hoc autem (ut ait Theophanes) nequissimum est dicere & sentire.

4. *Allata Ratio hæc* est valida, præcipuè si explicatiùs, & quibusdam necessariò addendis, proponatur sic. Constantinus in Britannia proclamatus est ab exercitu, Imperator Romanus, Anno Christi 306. Imperii autem sui, anno 7mo (ut communissimè tenent Patroni primæ & secundæ Sententiæ) jamquè fuit tunc Catechumenus, propositum firmum habens, suscipiendi Baptismi, opportuno tempore. Ergo si non est baptizatus Romæ à S. Silvestro, sed modò primùm proximè ante suum obitum, sequitur eum durasse Catechumenum, annis ferè 25. Obiit enim annò Christi 337. Imperii sui Annò 32. ætatis suæ propè 63. vel ut vult Eutropius, 66. Proinde per tam longum spatium temporis, scilicet per annos ferè 25. non sumpsit unquam (ut evidenter infertur) sacram Eucharistiam : nec unquam Sacramentaliter confessus, nec unquam toti Sacrificio Missæ interfuit. (vigeat enim tunc illa Ecclesiastica disciplina, quâ Catechumeni prohibebantur à Sacrificio Missæ audiendo.) Id autem de Constantino primo Imperatore & tam zelofo Propugnatore fidei, sentire, videtur arduum & iniquum. 5. *Fa-*

5. *Fateor hæc Ratio sic propofita*, impelleret me validè ad fententiam de baptifmo Romano ambabus manibus amplectendam, & repudiandam fententiam de Nicomediensî baptifmo : nifi propè eadem refaret difficultas folvenda ipfi Theophani, Baronio, & aliis zelatoribus pro Romano baptifmo. Juxta enim Card. Baronium & alios, dicitur Constantinus baptizatus à S. Silveftro, annò Chrifii 324. Imperii fui 19. Ergo ferè 13. annis fuit Catechumenus : & confequenter illo toto tempore, nunquam refectus cibò Angelicò, nec ufus Sacramentali Confeflione, nec interfuit Sacrificio Miffæ. Si verò id concedere non erit iniquum, non erit etiam adeò arduum, fateri, annis ferè 25. fic eum permaffiffe : præfertim quòd bonus Imperator baptizari optabat in Jordane fluvio, in quo Servator ipfe, ad exemplum noftrum, lavacrum fufcepiffè memoratur, verùm nova & nova emergentia impedimenta obftitè.

Q U Æ S T I O II.

Estne prædicta de Romano Constantiniano baptifmo Sententia, omnino certa, & indubitatae Veritatis?

A 3

Refpon-

R *Espondeo Negativè: Ratio est.* Tum quia Probabile etiam est, Constantinum M. modò primùm proximè ante obitum suum, salutari lavacrò ablutum fuisse in Suburbii Nicomediæ: Ut deductum sat fusè est sub Quæstione V. Tum quia (ut constabit ex Quæstione III. IV. V.) Argumenta, infundata Actis S. Silvestri, & cujusdam Concilii Romani; aut Edicto Constantiano, vel auctoritati Breviarii & Martyrologii Romani, literisque summorum Pontificum. Hæc omnia inquam Argumenta, quæ pro baptismo Romano afferri solent, sat probabiliter solvuntur. Tum quia etiam probabiliter respondetur ad Rationes à Card: Baronio & aliis allatas.

7. *Prima Ratio eorum est.* Si in Suburbii Nicomediæ baptizatus est Constantinus, sequitur, eum baptizatum esse ab Eusebio Nicomediensi Episcopo, Antesignano Arianorum, quorum vis fuerat magna apud domesticos Imperatoris. Si ergo ab illo baptizatus: Consequentia deducitur illa necessaria. Constantinum in Arianorum perfidia baptizatum esse: & proinde impium ex hac vita migrasse, & ab Ecclesia penitus alienum; quod

quod tamen asserere, planè est erroneum. *Respondetur. Transeat.* Eusebium Nicomediensem fuisse baptistam Constantini; non tamen id contaminavisset baptizatum: quandoquidem tunc communicare cum Eusebio, non erat communicare cum Hæretico Ariano; nam ille occultabat, vivente Constantino, suam Hæresim: simulabat cum aliis suis complicibus, tenere se Fidem Nicænam, solum sivebat *Omouisiu* appellatione abstinere, ut pote quæ in Sacra Scriptura nusquā reperiatur. Dixi. *Transeat.* Negari enim absolutè, ac rectè potest, ob fundamenta sat gravia quæ habentur, infra sub Quæstione XI.

8. *Ratio secunda* Baronii est. Potuitne Constantinus tot parricidiis cruentatus (innoxios enim plurimos interfecit, ut Conjugem suam Faustam, calore balnei; Crispum filium, frigore veneni: & plures alios familiares) sic inexpiatus, ad extremam usquè Senectutem, sponte perdurasse; conscientia interea penitus consopita, ne dicam immortuâ? quando id quæso facturus? Jam agebat annum ætatis 63., jamquè parabat expeditionem in Persas, sæpequè antè, adversus hostes, certamen inierat: Hac ergo ex

parte, pietate, Constantio Filio longè impar
 Constantinus fuisset, ille enim adversus Ma-
 gredientium pugnaturus, ne lixam quidem vo-
 luit, nisi antea baptizatum proficisci. *Item.*
 Et quonam quæso exemplò Majorum, non-
 nisi urgente morte suscepit baptismum? nam
 etsi posthac, penes nonnullos, ejusmodi de-
 dilatione baptismi pravus usus invaluit; nul-
 lum antehac ea de re præcessisse reperitur
 simile factum.

Verùm si in optatis erat, in Jordane flu-
 mine baptizari; quando opportuniùs id fa-
 cere potuisset, quàm annò ante obitum, cùm
 Jerosolymam (ut testatur ipse Eusebius in
 vita Constantini lib. 4. Cap. 43.) ex omnibus
 Orientis partibus, ab eo vocati ad Templi
 dedicationem, Episcopi convenère? cum
 præsertim Tricennalia instarent Imperii: di-
 gna, quæ hujuscemodi solenniùs præcipuè
 agerentur; cùm & imminens in Persas pro-
 sectio, ad id eum impellere debuisset.

9. *Ad rationem secundam hanc Responderi
 solet.* Peccata commissa eluebat Constan-
 tinus supernaturalibùs actibùs Contritionis
 & Amoris DEI, cum proposito suscipiendi
 baptismi; quem citiùs suscepisset, nisi mè-
 ditatæ ad loca sacra per suam Matrem Sanctā
 Hele-

Helenam exornata profectioni, nova ac nova impedimenta intervenissent. Susceptâ in Persidem expeditione Episcopos voluit habere in bello illo comites, ut eorum præsentia baptismus in Palæstina, in Jordane suscipiendus honestaretur, sed valentem robustumquè adhuc Virum prævenit mors, venenô (ut creditur) causatâ à Patruis.

Ratio 3^{ia} ejusdem Cardinalis est. Nec non Nicephori qui floruit Anno 1330. Quônam modô potuit Constantinus interessè & sedem cum Episcopis in Sacrosancto Nicæno Concilio habuissè, si inter Catechumenos in Ecclesia tantummodò militabat? *Respondetur.* Utiquè ad Nicænum Concilium & Philosophi gentiles admissi? Cur ab eo excludi deberet Constantinus Catechumenus?

10. *4^{ta} Ratio* afferri solet ex Romanæ Ecclesiæ antiquissima Traditione, cujus specimen (inquiunt) exhibet magna Tabula, ex Columna 2da à latere dextro Navis Basilicæ Lateranensis pendens; in qua refertur, baptismum Constantini, Romæ fuisse, depulsâ à corpore baptizati leprâ. Ostenditur item baptismi Constantiniani Romæ facti, monumentum; scilicet, baptisterium, Constantinianæ Basilicæ S. Salvatoris, Palatioquè

Nominis ejusdem conjunctum. Respondetur. Tabula illa, modò primùm circa annum 1600. scripta est: nam in illa leguntur hæc: *Ante annos mille, circa annum Christi Sexcentefimum, S. Gregorius & ante istum, S. Silvester, Indulgentiam plenariam, quocunq; tempore anni, omnibus ad Ecclesiam Lateranensem venientibus, concessere.* Cùm adeò recens sit tabula fidem non videtur mereri in re antiquissima, ante annos mille trecentos gesta, de baptismo Constantini.

II. Baptisterium illud Romæ, communiter appellatur Baptisterium Constantini: quia illud construi fecit Constantinus: sicut ob eandem causam, Basilica Lateranensis, dicitur Constantiniana: Et ita asserunt pluri mi, inter quos est omnigena eruditione, ac pietate insignis Eminentissimus Cardinalis Joannes Bona.

Accedit. Quòd (ut refert S. Antoninus & passim alii) Constantinus in piscina baptizatus est. Lavacrum item Constantinianum, ab Ammiano lib. 27. memoratum; potest accipi, de publicis balneis, à Constantino, Romæ exstructis, inquit P. Raynaudus Tom. 12. in lib. cui titulus: *Hoplothea*. Sect. 2. Serie 2. cap. 5. licèt hic insignis Theologus fuerit ardens propugnator Romani baptismi.

12. *NOTA Primò.* Cardinalis Baronius

Vir toto Orbe celeberrimus, ad annum Christi 324., Constantini 19. dicit: Ex ipso Eusebio, Constantinus convincitur baptizatus longè ante suum obitum. allegatquè ad id evincendum ex Lib: 4. Vitæ Constantini ab Eusebio conscriptæ Caput 22. & 57. Respondet P. Papebrochius Tomo 5to Maji in Vita S. Constantini Magni, 21. Maji. Expendi (inquit) accuratè Capita quæ allegantur omnia, & ex omnibus, aliud nihil potui conficere, quàm quòd Pius Imperator, qui militibus nondum initiatis, formam comprecationis communis præscripserat, ad quam diebûs Dominicis convenire deberent in patentes suburbiorum campos; idem in suo Palatio (ut legitur apud Eusebium lib: 4to Cap: 17.) instruxerat formam aliquam Ecclesiæ DEI; ubi omnibus secum congregatis, diligentia & alacritate præibat; & sumptis in manu libris, Sacrorû Verborum considerationi applicabat animum. Deinde solennes persolvebat preces cum ijs, qui Regiam Domum implebant. Ibi (ut dicitur cap: 22.) statim quotidie temporibûs solus cum solo DEO agebat, velut aliquis qui Divinorum Mysterio-

steriorum reverâ particeps foret. Ibi ergo celebritatem Paschæ agebat, eô quo sequenti Capite narratur modô. Nusquam autem est invenire verbum, quo ad Sacros Ecclesiarum Conventus (quamvis etiam hi, excepto sacrificii tempore, non initiatos admittebant) ingessisse se intelligatur. Hucusquè Papebrochius.

Fateor candidè, legi & ego accuratè illa omnia integra capita ex Eusebio allata à Cardinale Baronio, & ita inveni, ut scribit P. Papebrochius.

NOTA Secundò. Dalmatianus, Episcopus Cyzicenus, qui collegit Acta nonnulla Concilii Nicæni, Lib: 2do Act: Nicæn: Concilii: mentionem facit Orationis Constantianæ, ad Patres illius Concilii; sed in ea Oratione habita ad Synodum, non dicit plùs Constantinus, quàm se Christianam tenere, & prædicare fidem, cui omnem suam felicitatem referat acceptam, & cujus stabiliendæ causâ, isthinc pariter cum iis convenit, propter quod etiam Christianus passim credebatur, & dicebatur: sicut reverâ erat, firmum propositum habens suscipiendi tempore opportuno Baptismi.

.*.*

QUÆ

QUÆSTIO III.

Ex Actis S. Silvestri (in quibus sat fusè describitur, qualiter Constantinus à S. Silvestro, lavacrò salutari sit recreatus) *omninone certò deducitur infallibilitas baptismi illius?*

13. **R** *Espondetur Negativè.* Ratio, præter alias, est & hæc. Quia *Acta illa prout hodie exstant* (loquor verbis ipsiusmet Cardinalis Baronii Tomo 3. ad Annum 315.) *non in omnibus vera sunt, nimirum deturpata compluribus mendaciis.* Dicit quidem Card: Baronius. Mendacia illa aliunde irrepsisse. *Sed Contra est.* Tum quia in omnibus antiquissimis Exemplaribus manuscriptis, habentur omnia eadem mendacia, ut notat P. Papebrochius. Tum quia pro tali assertionè probanda, necesse erat unum aliquod saltem exhibere Exemplar certum atque indubitatum, quò verum discernatur à falso. Tale autem Exemplar ubi est? quis unquam, illud exhibuit? Meritò quærit P. Xaramilius in sua Apologia pro Veritate Cap: 16.

14. Porro Philippus Labbeus enumerat mendacia illa, Tomo 1. Conciliorum folio 1491.

imò enim

1mò enim Quia Acta illa Silvestrina, dicunt Constantinum priùs fuisse Catholicum, quàm fuerit sua Mater Helena. Quod falsum est; quia curavit illa Constantinum Filium suum à teneris Annis educare in omni pietate. 2dò In iisdem Actis habetur, Helenam, Anno 315., fuisse in Oriente cum Constantio & Constante jam Imperatoribus; quod Baronius ad eundem Annum, num: 13. vocat *deforme mendacium*: Quia Constantius declaratus fuit Cæsar, decem post annis, & Constans, viginti. 3tio: Ibidem legitur, quòd Isachar, aut (ut alii volunt) Isaac fuerit tunc summus Judææ Pontifex; Cum tamen post destructionem Jerosolymæ, tempore Titi, nullus deinde fuit creatus Pontifex: ut fusè & eruditè probat S. Epiphanius, hæresi 30. 4tò. Dicitur, quòd illorum Actorum, fuerit Auctor Eusebius; cum tamen Gelasius I. Papa, expressè in decreto suo dicat, Auctorem ignorari. 5tò. Habetur ibi, quòd S. Silvester, jejunium Sabbati abrogaverit. Ad hoc Baronius (locò suprà citatò Num: 15. exclamat: *Quid enim hoc, mendacius effingi potest?* Ratione observantiæ, quam hac in parte summi Pontifices contra Græcos semper tenuère. 6tò. Quòd S. Silvester instituerit,

ut

ut una hebdomadæ dies vocaretur *Dominica*.
Cum certum sit, Nomen illud in usu fuisse
etiam tempore Apostolorum; ideoquæ Ba-
ronius Num: 16. illam institutionem, vocat,
portentosum mendacium. 7mò, falsum, præ-
ter alia, est: quod S. Silvester à Melchiade
fuerit ordinatus.

15. *Neg; dicas*. Utiquæ S. Gelasius I. Papa,
Anno 494. in Concilio 2dò Romano, cum
70. Episcopis, Acta illa S. Silvestri *suscepit cum
omni honore?* Respondetur enim Negando id.
In illo enim decreto, verba hæc. *Cum omni
honore suscipimus* extenduntur solum, ad *Vi-
tas Sanctorum Patrum, Pauli, Antonii, Hila-
rionis, & omnium Eremitarum: quas tamen
Vir Beatissimus scripsit Hieronymus*. Non ve-
rò extenduntur ad Acta Beati Silvestri. Ea-
tenus autem probantur illic à Gelasio prædi-
cta Acta S. Silvestri, quatenus ipsa, ut multæ
aliæ scripturæ, ibidem expressæ, suscipi non
prohibentur: quia nempe nihil contra fidem
Catholicam continebant, ac utiliter legi ad
multorum ædificationem potuerant, uti
nunc etiam leguntur tam ipsa, quàm alia San-
ctorum Acta tametsi non in omnibus probata.
Accedit. Quia ut S. Antoninus habet in sui
Chronici parte 2da, titulò 9no Cap: 1. §. 1mo.
Solum

Solum Gelasius Papa, de Sancti Silvestri Actis sic ait Dist: 15. *Acta Beati Silvestri, Apostolicæ Sedis Præsulis, licet ejus, qui scripserit, Nomen ignoremus; à multis tamen in Urbe Roma Catholicis, legicognovimus, & pro Antiquo usu multæ hoc imitantur Ecclesiæ.*

16. *Accedit, quòd Actis illis Silvestrinis, non fidant plurimi, Eruditissimi, Prudentissimi, Catholicissimi; è quorum Numero, aliquorum recensita Nomina Vide sub Quæstione V. & Quæst: XII.*

QUÆSTIO IV.

Evinciturne certitudo prædictæ Sententiæ ex Concilio còactò Romæ à S. Silvestro?

17 **P**Remitto. Pro certitudine Romani baptismi, adduci solet Concilium sub S. Silvestro, Anno Christi 324. Romæ còactum, cui interfuisse dicuntur Episcopi 284, ipsequè Constantinus & Helena & Calfurnius, Urbis Præfectus, homo Christianus; Conciliiquè hujus recenseri solent viginti Canones, ad quorum initium de baptismo Constantini dicuntur haberi hæc. *Eodem tempore cum multi Nobiles gauderent, quòd Constantinus baptizatus à Silvestro Episcopo Urbis*

Urbis Romæ, & mundatus fuisset à lepra, pro hoc beneficio, quod accepit à Domino nostra JESU Christo per Silvestrum, cepit integrè prædicare Dominum Nostrum JESUM Christum, & confiteri ejus beneficia. Silvester ergo Episcopus Urbis Romæ, congregavit fratres Conpresbyteros, Còepiscopos & Diaconos suos & Cives Romanos, &c.

Hoc præmisso.

Pbl. 1eq.

18. Respondetur ad Quæstionem 4tam, Negative. Ratio est. Quia Canones illi 20, initio loquentes de baptismo Constantini Romano, exstant etiam apud Philippum Labbeum Tomo I. Conciliorum, fol. 1545. verum ibidem exstat quoque ab eodem eruditissimo Labbeo in Margine Notatum: quòd illi Canones, Hincmaro Archiepiscopo Remensi, sæculò 9no, florenti, & plerisque eruditis videantur suppositi: Ut & ipsi Labbeo, necnon Christiano Lupo, ex sacro Ordine Divi Augustini, in Notitia Conciliorum Versatissimo, & Antonio Pagio, ex Seraphico Ordine S. Francisci, eximio temporum Chronologo, aliisque plerisque Viris istarum rerum peritissimis, ac ex professione talia tractantibus.

19. Reverendissimus etiam Emmanuel Schellstratius, Canonicus primùm Lateranensis, & mox Vaticanus, Bibliothecæ Romanæ Præfectus & Custos, summæ Vir Eru-
 ditionis ac prudentiæ, in sua Dissertatione
 doctissima de hoc Concilio p. 484. Antiqui-
 tatis illustratæ, Anno 1678. impressa, licèt
 propugnet Romanum baptismum, tamen
 ibidem sic concludit. [Quia non solum Dio-
 nysius (qui Romæ Justiniano Imperante,
 Codicem Canonum confecit) Canones
 hos omisit; sed etiam hoc Concilium; Tum
 ex dictis per totam Dissertationem. Tum
 ex falsa Consulium citatione; Tum ex He-
 lenæ subscriptione, contra omnium Sæ-
 culorum praxim, quæ Mulieres ab Epi-
 scoporum Conciliis & multò magis ab eo-
 rum subscriptionibus excludit: Tum demum
 ex numerosissimo & Græcorum Episco-
 porum Catalogo (cùm tamen ipsemet
 Baronius ad annum Christi 324. solos ad-
 fuisse Italiæ Episcopos sentiat) aliisque de
 causis, suppositionis arguitur. Ideo faci-
 le assentior Viris plerisque eruditis, bre-
 vem Epilogum & Canones Viginti, de
 hoc Concilio (ut fertur) restantes, esse
 suppositos.]

20 N O T A. Si quærat^{ur}. Quidnam censendum est de quodam Constantini Magni Edicto, in quo asseritur ejus Baptismus fuisse Romæ. Quid nam sit respondendum ad Quæsitum, ex his collige. Ipsemet Cardinalis Baronius ad Annum 324. numero 118. fateatur illud edictum esse depravatum; idquæ fat clarè deducit. Et ad Annum 1191. numero 60. dicit: Apparet, ad Gregorium VII., & Alexandrum III., frixisse ejusdem edicti Auctoritatem, à cujus citatione abstinuisse putârunt. Vide de hac re plura apud S. Antoninū prima parte sui Chronici Titulo 8vo. Cap. 1. §. 8. Et apud Schelfstratium in sua Antiquitate illustrata, Dissertatione 3tia. Cap. 7mo: & apud Nost^{rum} P. Cantelium in Lib: de Historia Metropolitanarum Urbium, paginâ 192.

QUÆSTIO V.

Estne Sententia probabilis, quæ asserit Constantinum Magnum, modò primū proxime ante Obitum suum, fuisse baptizatum in suburbio Nicomediæ?

21. **R** Espondeo. Prædictam Sententiam esse probabilem. Ratio est. Quia Constantinum sub finem vitæ, Sacro lavacro

inctum fuisse, asserunt hi. *1mò.* Duo præcipui Latini Sancti Doctores Ecclesiæ, Hieronymus & Ambrosius, qui proximè post Constantinum floruerunt, diuquè Romæ habitaverunt, & contrarium, si verum erat, millies audisse debuerunt. Et quidem S. Hieronymus, sub Constantio Imperatore, Magni Constantini Filio natus est, & Romæ adolescens baptizatus. S. verò Ambrosius, natus Annò Christi 333. Imperante adhuc ipsomet Magnò Constantinò. *2do.* Præter Eusebium testantur idem, Historici Græci primarij, qui in Oriente floruerunt, circa Annum 435. ut Socrates, Sozomenus, Theodoretus, & pleriquè alii veteres Scriptores. Vide infra à num. 29. *Confirmatur 1mò Responsio Nostra* Quia sententia hæc videtur conformis sensui plurium, quàm trecentorum Episcoporum in Concilio Ariminensi congregatorum, nec non sensui Sancti Athanasii. Vide infra num: 38. & 39.

22. *Confirmatur 2dò.* Quia hanc Sententiam de baptismo Nicomediensi approbant, Æneas Silvius (postea summus Pontifex, dictus Pius II.) in Dialogis, bienniò, ante suum Pontificatum editis; & Cardinales Eminentissimi, ut Cusanus lib: 3tio Concordantiæ

dantiæ Catholicæ Cap: 2. & Jacobus Perro-
nius, qui Henricum 4tum, Ecclesiæ Catho-
licæ restituit, fuitque eximius Defensor Or-
thodoxæ fidei in Galliis: Hæreticorum verò
malleus & flagellum. (Hunc, cùm Cle-
mens VIII. consecravit Ebroicensẽ Episco-
pum, Pontificalem annulum, suò detra-
ctum digitò, in illius digitum immisit, &
postea, 2da Junij, Annò 1604. creavit S. R.
E. Presbyterum Cardinalem) Item eruditif-
simi scriptores, ut Dionysius Petavius, An-
dreas Valesius, Lambetius, Pagius, &c.

23. Imò Pater Daniel Papebrochius, (cui,
Innocentius XII. dedit hoc Elogium. *Pater
Papebrochius est Vir Magnus & doctus*) in Re-
sponsum suarum Libro impresso Antver-
piæ, Anno 1696. in Responsione ad Articu-
lum 2dum, mihi pag: 30. dicit. NB. *Hanc
sententiam de Baptismo Constantini Magni pro-
pe Nicomediam, amplectuntur omnes Catholici,
qui nunc aliquâ eruditionis laude clarent in Ita-
lia, ac Germania, ac potissimum in Gallia, Histo-
rico Critices studiosissima. Idem ibidem post me
typis vulgârunt eruditissimi duo, Cangius, &
Pagius: hic in sua ad Annales Baronij Critica,
Anno 1689. ad Annum 315. num: 5tò & Anni 324.
num: 4tò: Ille in Notis ad Zonaram, Anno 1687.*

illustratum, pag. 28. num: 2dò. Romæ verò, ubi vulgo parum ingrata accidit Opinio ista; eruditioribus tamen Cardinalibus, Prælatiſq; exhibita P. Conradi Janningi Epistola familiaris, sic placuit, ut is, cujus Judicium in talibus nunc præcipuè auditur, nostro Iſthic Pænitentiariorum dixerit: Utcunq; antea hæſitaverit: Jam non ampliùs dubitare ſe poſſe, quòd Constantinus Magnus, nonniſi ſemel, & quidem Nicomediæ, aut prope eam fuerit baptizatus. Hucusquè Pater Papebrochius. Porro prædicta Epistola Patris Janningi S. J. impreſſa eſt iterum, & continetur in Actis Sanctorum ad Initium Tomi imi, Menſis Junij, qui Tomus impreſſus eſt Antverpiæ Anno 1695. Ut verò magis probabilitas magna dictæ ſententiæ appareat: & faciliùs percipiatur, formo Argumenta Quatuor. In imo Argumento, pro illa ſententia, adducuntur Teſtimonia S. Hieronymi & S. Ambroſii. In 2dò: Teſtimonia Veterum Historicorum gravium. In 3tio: Teſtimonia Patrum totius Concilij Ariminenſis, & S. Athanaſij, cum ſolutione Objectionum contra hæc Teſtimonia. Argumentum demum 4tum eſt còalitum ex Variis Rationibus.

ARGU.

ARGUMENTUM inum.

24. **S**ANCTUS Hieronymus, quem Ecclesia tota Orthodoxa veneratur, & inter suos quatuor summos Doctores numerat (obiit ille, Annò Christi 422. ætatis suæ, Annò 91. ut vult S. Prosper: vel Annò Domini 420., ætatis suæ 78. ut censet Cardinalis Baronius) Hic ergo Magnus & Sanctus Doctor, in suo Chronico dicit: *Constantinus extremo vitæ suæ tempore, ab Eusebio Nicomediensi Episcopo baptizatus.*

25. Divus Ambrosius, Episcopus Mediolanensis qui post Constantinum, Annò ferè sexagesimò mortuus, scilicet Annò 397. in Oratione sua de obitu Theodosii quæ exstat in ejus Operum Tomo tertio, ait: *Nunc sibi Rex est Augustæ memoriæ Theodosius, quando in Regno Domini JESU Christi est; quando recipit filium Gratianum-- quando adheret Constantino, cui licet baptismatis Gratia (NB.) in ultimis constituto, omnia peccata dimiserit, tamen quòd primus Imperatorum credidit, & post se hereditatem Fidei, Principibus dereliquit, magni meriti locum reperit.*

26. Neq; dicas. Deceptum esse Hieronymum viciniâ Nominis! & falso rumore;

sibi enim in terræ angulo posito, ut ipsemet loquitur, multa ignota esse potuisse fatetur. Libro de Viris illustribus. Itaque quod de Constantio filio dicebatur, id Hieronymus traduxit ad Patrem.

Vel etiam ab aliquo alio, textum illum esse appositum ad ejus Chronicon. S. verò Ambrosium allusisse ad lepram, quâ Romæ laboravit Constantinus, ratione cujus, omni Medicorum arte frustrata, *in ultimis constitutus* credebatur.

27. *Contra enim est.* Etsi S. Hieronymus, tunc dum positus esset in terræ angulo, id est in Syriæ Solitudine, vel postea in Palæstina (Bethlehemi diu hærendo, ibidemquè teste S. Severo & alijs, agendo Parochum, ac deniquè mortem ibidem obeundo) multa ignota esse potuerint, quæ eo tempore agebantur alibi in locis dissitissimis à se. Sed nunquid eidem pluribus annis commoranti in Italia, & Romæ quidem toto triennio (operâ ejus tunc utente S. Damaso Papa in conscribendis Epistolis, ad diversas consultationes ex diversis Ecclesiarum Conciliis, ad ipsum, Romam perlatas: ut ipse S. Hieronymus testatur in Epistola sua ad Gazantium de Monogamia) ignotus poterat baptismus

ptissimus Constantini, si Romæ collatus fuisset? ignotus inquam S. Hieronymo, qui summorum Theologorum consuetudine floruit, ut legitur in Breviario; de quo Divus Augustinus Lib. imo in Julianum Cap. 7. scribit. *S. Hieronymus Græcô & Latinô insuper & Hebræô eruditus eloquiô: omnes vel planè omnes, qui ante illum ex utraq; parte Orbis de doctrina Ecclesiastica scripserunt, legerat.* De quo etiam Cassianus, libro 7mo de Incar. cap: 26. ait: *Hieronymus, Catholicorum Magister, cujus scripta per Univerſum Mundum, quasi divinæ lampades rutilant.* Quem S. Prosper Cap. 7, vocat *Morum Exemplum, Mundiq; Magistrum.* Merè etiam arbitrariè, & sine ullo prorsùs fundamento dicitur: Verba illa: *Ab Eusebio Nicomediensi baptizatus:* apposita esse ab aliquo alio. Proinde manet Chronici testimonium inconcussum, & Auctoritate Divi Hieronymi fultum: ut rectè infert Schelfstratius Responsione 2da, Dissert: 3. Cap. 6. in Antiquitate illustrata. Liber hic primam lucem vidit Annô. 1678.

28. *Responsio itidem ad textum adductum S. Ambrosij, non subsistit (præterquam enim, quòd S. Doctor in omnibus Libris suis qui sat grandibus quinque Tomis comprehen-*

duntur, nullam uspiam mentionem faciat lepræ Constantinianæ.) Quia si ita libet explicare Auctores, eorumquæ Verba, ut *in ultimis constitutum esse*: sit leprâ laborare: sequitur (ut benè notat cum quibusdam P. Janningus) leprosos omnes, posse ab omnibus censuris Ecclesiasticis, & peccatis quantumvis gravissimis etiam summo Pontifici reservatis, tanquam in ultimis constitutos, posse inquam à quocunque Sacerdote Sacramentaliter absolvi. Quod si dicatur cum Cardinali Baronio ad annum 324. num. 50. *Rogatâ à Sancto Ambrosio veniâ, sit dictum, Eum hic errâsse*. Fortè reponeretur. *Rogatâ ab Eminentiſſimo veniâ, sit dictum, eum potius in attribuendo errore Sancto Doctōri tanto, errâsse*. Tanto inquam Doctōri, utpote quem S. Augustinus, Epistolâ 55. ad Eum data, vocat. *Hominem DEI Sapientiâ sublimem, generis claritate, Vitæ splendore, orandi facultate illustrem*. De quo idem S. Augustinus Lib. I. contra Julianum, Cap: 3tior, ait: *Audi Beatum Ambrosium, quem veneror, ut Patrem; cujus pro Catholica fide gratiam, constantiam, labores, pericula, sive operibus, sive sermonibus, & ipse sum expertus, & mecum non dubitat Orbis prædicare Romanus*. Quem Theodoretus
Lib: 4to

Lib: 4to Histor: Eccles: Cap. 6. & 30. & Lib: 5. Cap: 14. appellat *Vocalissimum Veritatis Pæconem*. S. verò Beda Lib: de sex ætatibus, agendo de Gratiano Imperatore ait: *S. Ambrosius, Catholicæ Fidei Arx est Eminentissima*. Nec item certum est, leprâ Constantinum laborâsse. Vide dicta sub Quæstione XII.

ARGUMENTUM 2dum.

29. **S**Ocrates Scholaasticus Constantinopolitanus, qui Historiæ Ecclesiasticæ, scripsit libros 7. is libro 1mo, Cap. 39. habet hæc: *Imperator Constantinus Sexagesimum quintum ætatis suæ Annum ingressus, in morbum incidit, ac Constantinopolî discedens, Helenopolim trajicit, balneis aquarum naturâ calidarum, quæ ibi sunt in proximo, usus. Ubi verò morbo gravius afflictabatur, lavationem balneorum distulit; Helenopolî autem abscedens, Nicomediam rectâ proficiscitur; ibi in Suburbio commoratus (NB.) lavacrô baptismatis, quod est Christianorum proprium, tingitur, quô vehementer exhilaratus, testamentum facit -- Testamentô compositô, & vitâ ad aliquot dies propagatâ, mortem oppetit.*

30. Hermias Sozomenus Salaminius, Theodosio Juniori Imperatori, Historiæ
libros

libros suos novem dedicavit & lib: 2do Cap. 34. dicit. *Imperator Constantinus, quoniam corpore egro jam & languenti fuit, ideo Helenopolim advenit, balneis suâ naturâ calidis, usurus: ac cùm morbo vehementius urgeretur; Nicomediam deportatus est: ibi autem, cùm in suburbiiis commoraretur, (NB.) Sacrosanctô baptismatis Mysteriô initiatus est. Quare magnopere delectatus, gratias egit DEO, factôquè testamento, Imperium Filiis dissipavit -- Circiter quintum & sexagesimum ætatis sue annum agens, moritur.*

31. Theodoretus, Natione Syrus, Episcopus Cyri, Ciuitatis in Syria, qui etiam interfuit Concilio Chalcedonenſi, conscriptosquè suos libros 5. Historiæ Ecclesiasticæ à Constantino usquè ad Theodosium juniorem Imperatorem, eidem dedicavit, floruit Anno 430. Hic igitur Theodoretus eruditissimus, lib: imo Cap: 31. habet hæc: *Constantinus Imperator cùm esset Nicomediæ, graviter egrotare cepit: cumq; secum considerasset, quàm incertus sit humanæ vitæ exitus, donum (NB.) Sacrosancti baptismatis accepit: ad hoc nempe tempus, istud ideo distulerat, quòd magnò tenebatur desiderio, hoc salutare lavacrum, in Jordane Fluvio percipiendi. Tres Fi-*
lios

*lios Imperii reliquit heredes: Constantinum, Constantium, & Constantem natu omnium minimū. Restituit autem Alexandriae, decretō suō Athanasium quamvis adesset Eusebius (Nicomedien-
sis) & summīs viribūs dissuaderet.*

32. Eusebius, Cæsareæ Palæstinæ Episcopus, natus annō Christi circiter 264. obiit ferè Anno Christi 340: gestorum Constantini scientissimus, & Ei sat familiaris, edidit teste S. Hieronymo (lib: de Script: Eccl: Capite 81.) infinita Volumina, inter alia, & Vitam Constantini, 4tuor libris comprehensam. Librō ergo 4to Cap. 61. & sequentibus, accuratē describens Ejus morbum, iter, baptismi desiderium, baptismum ipsum, testamentum, obitum: de baptismo scribit ita. *Ad suburbana Nicomediae digressus, convocatis Episcopis, sic adeos verba facit. Hoc erat tempus, quod jam dudum sperabam, cum incredibili cupiditate arderem, votisq; , omnibus desiderarem salutem in DEO consequi; jam tempus est, ut signum illud, quod immortalitatem confert, nos quoq; percipiamus: Tempus est, ut salutaris signaculi, participes fiamus. Equidem olim statueram id agere in flumine Jordane, in quo Servator ipse ad exemplum nostrum, lavacrum suscepisse memoratur. Sed DEUS, qui*

optimè novit ea, quae nobis utilia sunt: Hoc in loco, hoc ipsum nobis exhibere dignatur: proinde omnis removeatur dubitatio; nam siquidem DEUS, vitae mortisque; Arbiter, hinc me diutius vitam agere voluerit, idque; semel decretum est, ut in posterum, unà cum populo DEI permiscear, & in Ecclesiam adscitus, cum reliquis omnibus, orationum particeps fiam; eas vivendi leges mihi praescripturum me esse, spondeo, quae sint DEO dignae: Haec cum dixisset, illi, solenni ritu Divinas ceremonias peregerunt, inunctisque; Ei, quaecunque; necessaria erant, Sacrorum Mysteriorum participem fecerunt. Solus igitur ex omnibus, qui unquam fuerunt Imperatoribus, Constantinus, in Christi Martyriis renatus, & consummatus est, & Divinò donatus signaculò, exultavit Spiritu, renovatusque; est, ac Divina luce repletus. Et animò quidem maximam capiebat voluptatem ob Fidei excellentiam, evidentissimam autem Divine potentiae magnitudinem attonitus mirabatur: postquam omnia ritè completa sunt, candidis ac Regiis vestibùs, lucis instar radiantibus, est amictus, & candidissimo in lecto recubuit, nec purpuram contingere amplius voluit. Post haec, sublata aliùs voce, precabundus gratias egit DEO, & finita precatione, haec subiecit. Nunc me reverà beatum esse, nunc immortalì vità di-

gnum,

gnum, nunc Divinae compotem lucis factum esse, cognosco. Miseros quoque & infelices aiebat esse, qui tantis bonis privarentur. Hucusquè Eusebius, qui Historiam hanc scribens sub Constantio Constantini Filio & Successore, non potuit non scire, quid Patri ejus factum fuerit, præsertim in re tanti momenti, & tam solenniter acta: Nec præsumi potest, usus fuisset mentiri, à toto Mundo mox rearguendus.

33. Et licet ei S. Hieronymus ob Ariani-
smum, & defensionem Origenis, fuerit plu-
rimùm offensus; fidem tamen ejus histori-
cam, aliasquè dotes Historicum commen-
dantes, laudat Epist. 65tâ ad Pammachium
& Oceanum his verbis. *Ecclesiasticam pul-
chrè (adeoque fideliter) Eusebius Historiam
texuit, licet impietatis Arii apertissimus propu-
gnator sit. Item. Quis inveniri posset eò pru-
dentior, doctior, eloquentior?* Et Gelasius
secundus, Romanus Pontifex Epist. 3tia ad
Episcopos Istriae quærit. *Quid in Historio-
graphis inveniri, Eusebiò honorabilius possit?*
Gelasius Cyzicenus lib. 2do Cap: imò ait:
Eusebius est veri studiosissimus (quæ Historici
laus præcipua est) & *inter veteres Ecclesia-
sticae Historiae scriptores fide dignissimus.*

*Om̃g Probatius Cyzicenus 34. Ei-
jg ad I. Methius*

34. Eidem nostræ Responsioni datæ & Sententiæ, adstipulantur Gelasius Cyzicenus, Cæsareæ Palæstinæ Episcopus, Actorum in Concilio Nicæno Collector; item Fasti Ecclesiæ Alexandrinæ. Vide infra in Quæstione XI. Libellus etiam Synodicus ante annos 700. editus apud Philippum Labbeum, Tomò 2dò Concil: Col: 88. habet hæc: *Constantinus Nicomediam veniens, cum in ægritudinem incidisset, baptizatus est.* Cuspi-
 nianus item in vita Constantini ait. *Lavacrum Baptismatis in extremum vitæ tempus distulit Constantinus.* Non ab similia habet Casiodorus, Pomponius, Lætus aliique Scriptores. Quare meritò Petavius, in Historiis præsertim Ecclesiasticis versatissimus, in suo Rationario temporum, lib. 6. Cap. 1. ad Annum 337. sic habet. *Ipsò Pentecostes die moritur Constantinus in suburbio Nicomediæ, ubi paulò ante mortem baptizatum esse, pleriq; Veterum affirmant.* Non ab similia habet in Volumine suo, de doctrina temporum, Tomò 2dò. lib. 11mò. Cap. 45.

Neq; dicas, Eusebius mentitus est: volendo enim placere, Arianus ipse, Constantio Imperatori Ariano, nec non Eusebio Nicomediensi, Arianorum Signifero, & Sequaci-

bus

bus ejus, scripsit impudenter, propè Nicomediā Constantinum baptizatum. Hæreticus acerrimus fuit, non ei credendum.

Historici etiam, ut Socrates, Sozomenus, Theodoretus, & alii, inconsultè sunt secuti Eusebium.

36. *Contra enim est.* Præterquam enim, quòd Viri gravissimi fidem ejus Historicam multum deprædicent, ut ostensum hìc supra num. 33. Negent item pleriquè eum in Ariana Hæresi mortuum: imò Gallicana Ecclesia, ejusquè Martyrologia antiquissima, illum inter Sanctos reposuerunt, colueruntquè ut Sanctum à Sæculo nono, ejusquè cultus nondum plenè desierat Anno 1587. præter inquā hæc. Quomodo potuit in re gesta, coram tanta Curialium multitudine, non unius horæ momento, sed plurium dierum, vel etiam hebdomadarum decursu, voluisse mentiri? An nullus (ut rectè arguit P. Papebrochius) in toto numero Aulicorum, Magnatum & Episcoporum, Constantini moventis in Persas Castra Sequentium, fuit sincerè Orthodoxus, qui turpissimum mendacium palàm faceret? Nec videtur ratio (inquit etiam P. Philippus Brietius S. J. in suo Chronico Universalì, ab Orbe condito ad Annum Christi

1692. Tomo 2do. Parte ima. Lib. 4. Cap. 4. Decade 4. Numerò 445.) cur Eusebius ad tres Filios Constantini rescribens, auderet mentiri de Baptismo Constantini, à quibus refelli posset. Prudenter Ennodius, Episcopus Ticinensis. (Floruit annò 500.) aggrediens ad vitam S. Epiphanii Ticinensis, ait. *Nemo sub oculis præsentia penè & nimium nota commemorat, nisi qui de veritate confidit.*

Credibile ne item est, Sanctum Hieronymum, Sanctum Ambrosium, recensitosquè Historicos Veteres & Scriptores habuisse fidem Eusebio, nihil in re tanta indagantes? *Accedit.* Quòd Historici Græci classici Theodoretus, Socrates, Sozomenus, idem de Baptismo Constantini paulò ante Obitum referunt in Ariminensis Concilii literis. Ut videre est hìc infra in Argumento 3tio, num: 38. 39. 40. 41.

37. Nequè ex eo, quòd Eusebius, Hæreticus fuit (supponamus eum etiam in Hæresi mortuum) Historicà fide indignus est, ut constat Tum ex S. Hieronymo aliisque supra allegatis. NB. Tum quia aliàs plurimi ex ipso Martyrologio Romano eradi deberent Sancti Martyres, utpote de quorum Vita & Martyrio non constat aliunde, nisi ex ipso Eusebio Cæsariensi.

ARGU-

ARGUMENTUM 3tium.

38. **A** Nnò ab obitu Constantini Magni Vigesimo Secundò, Annò verò Christi 359., còacta est in Italia Synodus

Arimini: in illo Concilio Ariminensi fuerunt Episcopi 400. inter quos, 80. Ariani, reliqui omnes 320., Catholici. Hi ergo omnes in Epistola sua Synodica scripta & missa ad Constantium Imperatorem, Filium Magni Constantini. (Exstat hæc Epistola etiam apud Sanctum Athanasium in lib. de Synodis) inter alia scribunt hæc.

Ariminum ex omnibus ad Occidentem positis Civitatibus, in unum convenimus; ut Fides Ecclesiæ Catholicæ cognosceretur, & qui alterius opinionis, essent, manifesti fierent: Indecens & injustum videtur, immutare aliquid Eorum, quæ rectè, ac justè definita sunt, atq; Nicææ, communiter constituta coram gloriosissimo Constantino Patre tuo & Imperatore - Cum sciamus etiam Constantinum (NB. non Constantem, ut quidam cum Baronio legunt, de quo infra num: 44.) post mortem quoq; memoriâ dignum, conscriptam cum omni diligentia, deliberatione quæ fidem exposuisse; atque adeo absurdum fore, postquam ille migraturus (NB.) baptizatus est, & ad de-

bitam sibi requiem, transiit, innovare quidpiã,
& tot Sanctos Confessores, & Martyres hujus
placiti Scriptores Auctoresq; condemnare.

39. Ferè similia, Epistolæ Synodicæ Ariminensis verba leguntur, apud graves Historicos Veteres. Apud Theodoretum enim, lib. 2. Hist. Eccles. Cap. 29. sic habetur. *Arimini, omnes occidentales Episcopi convenimus, ut & Catholicæ Ecclesiæ fides cognosceretur; & manifesti fierent, qui aliter sentiunt - absurdum, simul atq; impium judicavimus, mutare quidquam Eorum, quæ rectè justèq; constituta essent, omnium, qui Nicææ quondam convenère conjuncta cum clarissimi Imperatoris Patris Tui Constantini Sententia; cum autem constet & Constantinum, memoriâ post mortem quoq; dignum, summâ curâ & exquisitione, conscriptam fidem exposuisse, vitâ, illò, (NB.) post susceptum baptismi functò, ad meritam requiem transgresso, absurdum fuerit, post hunc, quidquam innovare; atq; tot Sanctos Confessores & Martyres, qui hoc dogma conscripserint & innovârint, despicere.*

40. Apud Socratem etiam lib. 2. Cap. 29. est Epistola Synodi Ariminensis, ad Constantium Imperatorem, in qua leguntur hæc: *Ariminum ex cunctis Occidentis Civitatibus, omnes*

omnes Episcopi convenimus; ut & Ecclesiæ Catholicæ Fides, illustraretur, & contraria sentientes, manifestarentur, visum etenim absurdum, & illicitum, aliquid de illis mutare, quæ rectè ac justè determinata, & Nicææ communiter, unà cum Illustrissimo Patre tuo Imperatore Constantino, deliberata sunt -- Constantinus quoq; dignus post mortem, memoriâ, Fidem hanc, quæ conscripta est, cum omni diligentia & inquisitione, posuit. Quoniam verò (NB.) postquam baptizatus ille, è convictu mortalium, sublatus est, & ad debitam pacem secessit, absurdum est, quidquam post eum innovare; & tot Sanctos Confessores & Martyres, qui doctrinam hanc conscripserunt, & invenerunt; contemnere.

41. Demum & apud Sozomenum, libro 4. Histor. Ecclesiasticæ Cap. 27. ita habetur. Synodus Ariminensis, viginti Episcopos electos, ad Imperatorem Constantium legatos mittit; ac per hos ista, è Latina lingua conversa, scribit. Ariminum ex omnibus Occidentis Civitatibus ad hoc omnes in unū convenimus Episcopi; ut & fides Ecclesiæ Catholicæ cognita fiat, & contraria sentientes, manifesti reddantur - Absurdum & illicitum visum est, aliquid de illis immutare, quæ rectè & justè determinata, & Nicææ communi-

ter unà cum gloriosissimo Patre tuo & Imperatore considerata sunt-recogitantes etiam & post mortem, memoriâ dignum Constantinum, fidem hanc omni cum diligentia & examinatione conscriptam exposuisse, posteaquam acceptô (NB.) baptisimô, è consortio mortalium migravit, & ad debitam pacem discessit, absurdum judicavimus, aliquid post illum immutare, ac tot Sanctos Confessores & Martyres, dogmatis hujus Conscriptores & Auctores contemnere.

42. *Tertium hoc Argumentum* desumptum ex Testimonio totius, in Italia habiti, Concilii Ariminensis: id est, omnium ferè Episcoporum Occidentalium, qui coævî fuerunt Constantino Magno, asserentium in sua Epistola Synodali, Eum paulò ante mortem, baptizatum fuisse, quia est inquam Argumentum validissimum contra Sententiam de baptismo Romano: ideo consultò ex tribus Veteribus Græcis Classicis Historicis desumpta proposui verba Epistolæ illius Synodalis, mentionem facientia baptismi Constantiani; ut sic etiam comprobetur, non esse corruptum textum Epistolæ Ariminensis Concilii.

43. *Accedit ad Confirmationem Argumenti tertii.* Quòd S. Athanasius, Alexandrinus Patriar-

Patriarcha, qui sub Constantino Magno florere cæpit, prædictam Epistolam Synodicam, Operibus suis inseruit, exstatquè impressa in Ejus Tomo 2. in lib. cui titulus *De Synodis Arimini & Seleucia*, eamque Epistolam approbat, proinde & approbat, collatum fuisse baptismum Constantino, propè ante obitum.

44. Neq; dicas cum Card: Baronio. In illa Epistola Concilii Ariminensis, ubi 2dò locò ponitur. *Constantinus* debet legi *Constans*. Scilicet sic: *Cùm etiam sciamus Constantem, post mortem quoq;* Ita enim legitur in eadè. Epistola apud S. Athanasium in Latinum versa ex Græco:

Contra enim est. Quia (ut rectè arguit P. Papebrochius, & P. Janningus cum aliis pluribus) Card: Baronius tantummodò legit S. Athanasii textum Latinum, ut est apud Interpretem Nannium, Annò 1564. editus: ubi is, nescio quâ Socordiâ, in sua Latina Editione in illa Epistola Synodica Ariminensi, Secundò locò *Constantem* nominavit pro *Constantino*. Foran suspicabatur, fore efficacius, si post Patris exemplum, Constantio proponeretur etiam Fratris, licèt Junioris: Nequè considerans, huic parùm con-

gruere verba Synodi, qui violenta morte sub-
 latus fuit, & fortassis diu antea baptizatus.
 Interim Baronio ignoscendum, quod obje-
 ctæ ex Ariminensi illa Epistola, Auctoritati,
 aliàs, ut fatetur, *peremptoriæ*, congruam ex
 Athanasio Responfionem nactum se esse, cre-
 diderit Nannio, græcæ ipsemet imperitus
 linguæ; forsan etiam nec Exemplaria Græca
 ad manum habens, quæ alteri, legere scienti,
 exhiberet. Sed si Card. Baronius legisset,
 veletiam sibi legi curâfset, textum Athanasii
 Græcum, Annô 1600. primùm in lucem ty-
 pis editum ex Novem Codicibus manuscri-
 ptis diversis, qui omnes *Constantinum* legunt,
 concinnatum, additâ interpretatione Nannii
 prædictâ; si legisset eandem Epistolam, græ-
 cè apud Labbeum & Coslartium Tomo 2.
 Conciliorum, col. 798. utrobiquè ex fide plu-
 rium manuscriptorum, legisset, *Constanti-
 nus*: atquè Sententiam suam, hac in parte,
 Veritatis utpote studiosissimus, mutâfset,
 dixissetquè forsan quod legendo Socratem,
 Sozomenum, Theodoretum, eandem Epi-
 stolam Synodicam referentibus, cum hac
 voce utrobiquè *Constantinus* dixerat: An-
 naliùm Tomo 3. ad Annum 324. Numero 53.
*Quis audiens Athanasium etiam scripsisse, Con-
 stan-*

*stantinus, non statim intelligat causam Baptismi
Constantiniani, Eusebio adjudicandam, nec ul-
lum reliquum esse defensionis locum?*

ARGUMENTUM 4^{tu}m.

45. **E**X pluribus Rationibus est còalitur, scilicet; Tum quia nihil affertur, quod omnino evincat certitudinem baptismi Constantiniani Romani. ut constat ex dictis sub Quæstione II. III. IV. Tum quia baptismum Nicomediensem approbant non tantum Scriptores & Historici Veteres: ut Eusebius, Theodoretus, Socrates, Sozomenus, Cyzicenus, &c. Libellus Synodicus ante annos Septingentos editus; Fasti Ecclesiæ Alexandrinæ: ut videre est supra in hac Quæstione: item infra in Quæstione XI. Non solum item Recentiores, ut Æneas Sylvius, seu Pius II. Cusanus, Perronius, Petavius, Lambetius, Valesius, &c. Sed etiam omnes insigniori eruditione præstantes in Italia, Germania, Gallia, amplectuntur sententiam de Baptismo Nicomediensi. Vide supra in hac Quæstione.

46. Favet Probabilitati Sententiæ hujus, Cardinalis Cajetanus. Vide sub Quæstione XII. Favet & Sanctus Antoninus, Archiepi-

scopus Florentinus: Nam in sui Chronici prima Parte Tit. 8vo. Cap. 2. §. 8vo. mihi, fol: 566 de Sententia asserente Constantinū Romæ Baptizatum à S. Silvestro, & à lepra mundatum, dicit: *Ista Opinio communius tenetur, ut magis pia.* Vide etiam dicta ad finem Quæstionis XII. num: 73.

QUÆSTIO VI.

Estne saltem probabilis Sententia, quæ asserit Constantinum Magnum esse bis baptizatum: scilicet, semel Romæ à S. Silvestro: 2dò, Nicomedie, paulò ante mortem, ab Eusebio, vel aliquo alio?

47 **P**Remitto. Prædictæ sententiæ de duplici baptismo, dicitur fuisse Auctor quidam Anselmus Havelbergensis Episcopus in lib: 3. Dialogorum, quos libros tres, Eugenio 3tio dedicavit, Annò 1145. Hunc Anselmum secutus est ante annos 250. Jacobus Zenus, Episcopus Patavinus, & ante annos fere 100, Cardinalis Jacobatus, lib. 10. de Concilio, Illustrissimus etiam Schellstratius, ad baptismum Romanum tenendū propensior, & Nicomediensem negare non valens, cæpit etiam dubitare, aliisque proposuit

posuit considerandum. An ea difficultas solvi non posset, sustinendo, quòd Constantinus, Romæ, Catholicè baptizatus, Nicomedix autem, more Arianorum sit rebaptizatus?

Hoc præmissio.

48. *Respondeo. Esse falsam & omnino improbabilem sententiam hanc.* Non tantum ex eo, quia nulli fundamento probabili seu gravi innititur, & omnibus antiquis scriptoribus, ut minimum totis octingentis annis à morte Constantini fuit ignota, de hoc duplici ejus baptismo. Sed etiam ex eo improbabilis. Quia 2dum baptismum, Ecclesia Orthodoxa, semper, præcipuè verò clarissimè in Concilio Nicæno, cui interfuit Constantinus, detestata est. Ergo prudenter & probabiliter dici nequit, Constantinum contra Definitionem Ecclesiæ sibi notam, voluisse rebaptizari; sic enim impiè, atque ab Ecclesia penitus alienus, migrasset de vita: Quod à vero quantum deflectat. vide infra sub Quæstione XIII.

QUÆSTIO VII.

Quid tenendum de sententiâ asserente Constantinum esse baptizatum Constantinopoli à Papa Eusebio?

49 **P**raemitto. Auctor Græcus innominatus in Historiâ de Inventione Crucis Dominicæ, inter aliâ habet hæc. *Rex Constantinus venit in suam Civitatem (utique Constantinopolim ?) Inde mittens ad Eusebium Urbis Romæ, fecit eum venire ad se, qui catechizavit Eum fidem Christianorum, & baptizavit Eum. Hoc Præmissio.*

50. Respondeo. *Prædictam Sententiam esse manifestè erroneam. Ratio est. Tum quia Eusebius Papa obiit Annô Christi 311. Constantini Imperii Annô 6tô. Constantinopolim verò, modo primùm, Annô Imperii sui 23tiô construere cæpit è Bizantio. Quomodo ergo Constantinus, in suam Civitatem, Constantinopolim, quæ nondum erat, venit, baptizandus ab Eusebio Papa, jam pridem defuncto ? Tum quia certum est ex Historiis probatissimis, quòd Eusebius Natione Græcus, postquam electus in Pontificem, nunquam ex Italia aliò migraverit. Nec ullus unquam idoneus Scriptor, hætenus asseruit, Constantinum fuisse baptizatum Constantinopoli, nisi ille innominatus Auctor, Historiæ imperitissimus: quod vel ex eo etiam constat; quia scribit, inventam fuisse Crucem Domini, Annô Christi 266.*

Cùm

Cùm certum sit eam primùm inventam post Concilium Nicænum, id est post Annum Christi 325.

QUÆSTIO VIII.

Quidnam respondendum ad Auctoritatem Breviarii Romani, in quo (ut legitur ad diem 31. Decembris, in Festo S. Silvestri. Item 9nâ & 18vâ. Novembris) clarissimè assertitur, Constantinum esse baptizatum Romæ à S. Silvestro?

51 **R** *Esponsio petenda est ex iis, quæ dixi sub Quæstione prima Scrutinii Veritatis de lapsu Sancti Marcellini à pagina 24. scilicet.*

Respondetur Verbis Eminentissimi olim Vincentii Ursini, nunc jam S. D. N. Benedicti XIII. qui modò Catholicam Sanctam Ecclesiam feliciter regit. Breviarium Romanum (inquit ille) maxime quidem Auctoritatis est in iis, quæ per se ad cultum Ecclesiasticum attinent; minoris tamen ponderis est in privatis factis, aut gestis, quæ in vitis Sanctorum, ex occasione referuntur; ita, ut efficax Argumentum in lepeti non possit: ubi præsertim antiquiora monumenta adversantur. Nec enim Ecclesia ipsa,
quæ.

quæ illis ùtitur, inconcussæ, infallibilisq; veritatis iudicat, quæ Breviariis sunt inserta; cum multoties pro variis temporibus; variâ ex Occasione, ea mutaverit, corrèxeritq;. Testatur id Concilium Senonense, de Anno 1528. quod, ut Breviaria & Missalia emendarentur, Decretò Sanxit. Testatur Concilium Colonienſe, de Annò 1536. cui hoc idem decernere placuit; ac de-
 mum Concilium Rotomagiense Anni 1581. & Concilium Rhemense, Anni 1583. decernunt, ut quàm diligentissimè à falsis Narrationibus, Breviaria repurgentur. Quæ omnia argumento sunt non illico putàda esse ab omni aberratione Historica, libera Breviaria sed magnâ plerumq; spongiâ egere, licet ea in suum usurpet Ecclesia. Imò nec suis omnino carere nævis Clementino Urbanum, quò utimur Breviarium, Doctissimi Historiarum Exploratores judicant. Hucusque Sanctissimus Benedictus Papa, ejus Nominis XIII. Antea Sacræ Romanæ Ecclesiæ Presbyter Cardinalis, Beneventanæ Ecclesiæ Archiepiscopus, Metropolita, in Doctissima sua Dissertatione de Reliquiis S. Bartholomæi Benevento vindicatis, impressa A. 1694.

52 Itē Excellentissim⁹ ac Reverendissim⁹ Joannes Thomas de Rocaberti, in Tract: de Romanis Pontificibus lib: 2. Apolog: cap. 14:
 num;

num: 2933. dicit. *Ecclesia in sanctorum factis Historialibus, sicut & in his, quæ ad illorum at-
tinent cultum, sequitur, quod communiter rece-
ptum est, quodque ad probabilem opinionem gra-
vissimorum Auctorum judicio innixam, sufficit,
quin hinc deducatur, non posse nos oppositum pro-
babiliter, opinari; cum, Ecclesia, ea, quæ in
Sanctorum Actis continentur, tanquam fide cer-
ta & infallibili actu credenda (ut cum Baronio
diximus) non proponat.*

53 Illustrissimus etiam Felix de Mata Epi-
scopus S. Severi, Tomo de Sanctorum Ca-
nonizatione, Romæ impresso, Annò 1678.
(part. 4. cap. 24.) respōdet ad id quod Breviariū
dicit de baptismo Magni Constantini, citatque
genericis terminis Auctores, qui sentiunt
oppositum, & doctrinæ suæ affert rationem
his verbis. *Quia utcunque sit, certum est, quòd
Romana Ecclesia, hujusmodi historias, licet ex
his lectiones Breviarii antiquitus desumptæ fue-
rint, non tanquam inconcussè veras, & quasi de
fide credendas, canonizat.*

*Ad meliorem intelligentiam & confirmatio-
nem nunc dictorum.*

54 Nota 1. Sicut nihil contra Reverentiam
Sanctæ Sedis Romanæ Apostolicæ peccârunt
Eminentissimus olim Ursinus, nunc Bene-
dictus

dictus XIII. Nec non Cardinalis Baronius, & Nobilissima Burghesiorum Familia, in eo, quòd primus negaverit ac deduxerit in sua erudita Dissertatione de Reliquiis S. Bartholomæi Benevento vindicatis, impressa Annò 1694. nunquam Beneventò translatum esse Romam, Corpus prædicti Apostoli, & si contrarium habeatur in Breviariis & Martyrologiis. Cardinalis verò Baronius in suis Annalibus, ad annum 434. num: 38. & 39. adductis validis Rationibus probaverit, esse gratis conficta cujusdam Concilii Romani Acta, sub Sixto Papa III. in causa Polichronii Jerosolymitani Episcopi, quæ tamè Acta, ut legitima citaverat Nicolaus I. in Epistola sua ad Michàelem Imperatorem. Nobilissimi item Burghesii demonstraverint, S. Catharinam Senensem, non rectè in Breviario dici, natam ex Benincasia, unà cum Burghesia Familia ex eodem stipite proveniente: effeceruntq; ut in Breviario deletis verbis supra dictis, solum poneretur, ortam esse ex piis Parentibus. Nec peccarunt contra eandem Sanctam Sedem Reverendissimus Joannes Thomas de Roccarberti, qui prius clarissimi Ordinis Prædicatorum fuit Generalis LVIII. postea Archiepiscopus Valentinus, & Inquisitor supremus

in

in Hispania (obiit is Madriti Annò 1699.)
 Nec non Eminentissimi quatuor Cardinales,
 Bellarminus, Laurea, Aguirre & Perronius.
 Item Antonius Pagius ex Seraphico Ordine
 S. Francisci eximius temporum Chronolo-
 gus: Christianus Lupus ex Sacro Ordine
 Divi Augustini in Notitia Conciliorum Ver-
 satissimus, nec non plurimi alii, quorum &
 ego Sententiam secutus sum in Lucubratio-
 ne mea cui titulus *Scrutinium Veritatis in Hi-*
storia triplici. Sicut inquam hi non peccârunt
 contra Sedem Apostolicam, quòd cum San-
 cto Augustino censuerint, S. Marcellinum
 Papam ab idololatriæ criminæ fuisse semper
 alienum; licet in Breviario & Martyrologio
 legatur oppositum: Ita nihil etiam peccatur
 contra Reverentiam Sanctæ Sedis, quòd cum
 plurimis Doctissimis, Catholicissimis suprà
 recensitis, censeatur Constantinus Magnus
 esse primùm proximè ante obitum suum in
 Suburbiis Nicomediæ baptizatus.

55. *NOTA 2dò*: Cum Patre Rayæo Theo-
 logo, per libenter Concedendum est, quòd
 Historiæ quæ in Breviario Romano per Se-
 dem Apostolicam approbato, recitantur, ut
 maximè veræ ab Ecclesia honorantur. Quā-
 do nulla ratio magni momenti à Viris piis,

Catholicis, & Eruditis, in contrarium affer-
tur. Sin secus: negandum est. Constat enim,
quòd Sacra Rituum Congregatio, Breviaria
mutaverit per sæpè, substitueritquè Historias,
Historiis inductis, contrarias; id quod nun-
quam faceret, si sibi persuasum habere, Hi-
storias Breviario Romano approbatò contē-
tas, esse verissimas & canonizatas; sicut Pon-
tifex, Sanctos semel Canonizatos, ex Albo
nunquam expungit. Certum tamen est,
quòd non liceat in Breviario contentam ul-
lam Historiam, nec non Diplomata, & Bul-
las Romanorum Pontificum, quæ etiam cir-
ca meras facti Quæstiones procedunt, sine
Notabilis momenti ratione, in suspicionem
erroris vocare.

56. *NOTA 3^{ti}o.* Quòd certè non mino-
ris Auctoritatis sunt ea, quæ in Missali Ro-
mano impressa, continentur, quàm quæ in
Breviario Romano: & tamen non omnino
omnia, in Missali contenta, sunt indubitata
Veritatis; nam non ptoculab initio Missa-
lis, ubi agitur de defectibus in Celebratio-
ne Missarum occurrentibus §. 5^{to} leguntur
ista: *Verba Consecrationis, quæ sunt forma hu-
jus Sacramenti, sunt hæc: Hoc est enim Corpus
meum &c. Hic est enim Calix Sanguinis mei,*

De Constantino Magno.

SI

novi & æterni testamenti Mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur, in remissionem peccatorum. Si quis autem diminueret de forma Consecrationis, Corporis & Sanguinis, non conficeret Sacramentum. Et tamen communius & probabilius docetur, cum Magistro Sententiarum Petro Lombardo, Alensi, S. Bonaventura, Durando, Aureolo, Suarez, Vasquez, Bellarmino, Lugone, & aliis plurimis, formam essentialem, quâ consecratur panis, consistere in his solis quatuor verbis. *Hoc est Corpus meum.* Sufficienter enim hæc Verba significant præsentiam Corporis Christi, sub speciebus panis, sufficienterquæ determinantur, ad significandum Corpus Christi non Sacerdotis, illa proferentis, per hoc, quod Sacerdos illa proferat, ut gerens Personam Christi. Communius item & probabilius, cum prædictis supra Theologis, contra S. Thomam, in 3. partem, Quæst. 78. Art. 3^{ti}o, & contra alios quosdam docetur: Formam essentialem, quâ consecratur vinum, consistere in his solis verbis: *Hic est Calix Sanguinis mei.* Nam hæc verba antecedenter ad ista sequentia: *Novi & æterni Testamenti &c.* Completè significant conversionem Vini in Sanguinem Christi,

D 2

pro-

proinde illam operantur. Conceditur tamen illa esse verba pronuntianda ^{non} necessitate Sacramenti, sed præcepti.

57. *NOTA* 4^{to}. Ex P. Papebrochii *Responsionibus ad Articulum* 17. Circa Annum 1160. Ecclesiæ singulæ, arbitrato suo formabant & reformabant Breviaria. Nec enim unum etiam Romanum Breviarium ostendi potest ante Pium V., cui addatur Romani Pontificis Auctoritas: absquē illa autem ostenduntur & ante & post Pium excusa sub Nomine & Auctoritate Diæcesanorum Episcoporum, imò & solius unius Capituli. Nomen item Breviarii, eò, quò Ecclesia ipsum sumit sensu, antiquissimum non est. Quatenus verò in illo continentur Lectiones de Sanctis pro Officio Nocturno, multò etiam est recentius; adeo, ut à grandi Breviariorum Antiquitate, nequeat pro vetustissimi alicujus facti veritate, grande præjudicium formari. Etenim omnium hætenus sub Breviarii titulo repertorum, antiquissimum, sæculò undecimò scriptum, Cassinò, Parisios attulit Joannes Mabilio. Breviariorum forma antiqua non comprehendebat Lectiones de Sanctis.

58. Idem P. Daniel Papebrochius cum pluribus

ribus eruditissimis Orthodoxis asserit; Non adeo esse credibile, Silvestri Papæ Annô umo, Constantini Imperii igno, post tot ab eo faventissimas leges pro Christiana fide latus, exortam esse aliquam adversus Christianos gravem persecutionis procellam, quâ S. Silvester adactus est (ut legitur in Breviario) quærere latebras in monte Soracte, qui distat ab Urbe Româ octodecim millibûs passuum. *Ratio hujus Asserti assertur hæc.* Quia nec unus quidem Martyr nominatur, tunc Romæ passus; nec alterius Romani Pontificis invenitur exemplum, qui sævientibûs quantumcunquè Tyrannîs, Urbem dimiserit post S. Petrum, ne id faceret divinitus monitum; difficilèquè est creditu, Constantinum, qui tam insignis Crucis in cælo, Christiquè per visum apparentis, miraculò, adductus fuisse dicitur ad fidem Christianam, in eadem colenda, tam repente factum languidiorem, vel potius ab eadem recessisse.

QUÆSTIO IX.

Quid respondendum ad Auctoritatem Martyrologii Romani? in quo legitur 31. Decembris

D. 3

Romæ,

Romæ, Natalis, S. Silvestri Papæ, qui Magnus Constantinum Imperatorem baptizavit.

59. **R**esponso petenda ex dictis immediatè sub Quæstione VIII. *Accedit.* Quòd (ut Sapienter notavit P. Antonius Xaramilius, S. J. Theologiæ in Hispania celebris Professor, & Sancti Officii Qualificator in Apologia sua, pro Veritate Cap. 7.) In antiquis impressionibus Romani Martyrologii, legitur 26. 7bris; Eusebius fuisse Papa 6. annis, uno mense, & tribus diebus. Evicit contrarium Baronius, (ad An: 311. Num. 4.) Ejus Pontificatui concedens solum duos annos, & menses aliquot, non amplius: atquè ita in sequentibus impressionibus, sublatis sunt illi anni superflui. Idem Martyrologiū, imā Julii mentionem faciebat Sancti Proculi, Episcopi Bononiensis. Sed Baronius ad annum 303. Num: 122. probat, dumtaxat fuisse Martyrem, & per errorem, in Romanum Martyrologium irrepsisse nomen Episcopi. In Nativitate Christi, Martyrologium Romanum sequitur Chronologiam 70 Interpretum: quam tamen deferuerunt Auctores eruditissimi, & ipse Baronius cum illis.

60. Reverendissimus etiam Joannes Thomas de Rocaberti in Tractatu de Rom: Pontific

tif: Num:2932. habet hæc. *Esto Breviarii Martyrologiūq; Auctoritas in cuiuslibet facti censura, ac Sententia, magna gravisq; sit; necesse tamē esse, ut animadvertamus, nullatenus Ecclesiam, nobis Historias, factaq; in illis enarrata, ut tanquam Evangelio credamus, proponere. Solū ergo Ecclesia à nobis exigit, ut huiusce Historiis fidem adhibeamus, ea ratione, quā fides huiusmodi factis adhibenda sit. Hancquē in rem, citat Baronium, & vult, ut intelligamus illas nobis ab Ecclesia proponi juxta Gelasium Papam, tanquam dignas examinari, appendiquē in illa bilance Apostolica. Omnia probate, quod bonum est, tenete.*

QUÆSTIO X.

Quænam Sententia est probabilior. An illa quæ asserit, Romæ baptizatum Constantinum? An, quæ propè Nicomediam?

61. **Q**uidnam sit respondendum, ipsemet prudens ac eruditus Lector decernat, perpensis prius accuratè Rationibûs omnibûs, pro, & contra; quas legere est sub Quæstione I. II. III. IV. V. VIII. IX. XII.

Porro ad prudentiam Lectoris decernentis hoc in passu, spectat inter alia, ne sit è

numero, Vel eorum, quos affectio cum semel aliqua imbuerit, fit impossibile etiam mille funibus & Rationibus, à Veritate benè compactis, latum unguem à sententia dimoveri. Vel illorum, quorum nimis altum est supercilium: perdifficile enim est, ut talibus quidpiam placeat: suntquè ejusmodi ordinariè ex Classe eorum, qui (ut ait S. Hieronymus Præfatione in Esdram & Nehemiam) judicare tantum de aliis erroneè, & ipsi rectè facere nihil noverunt. Nec demum sit ex illorum Ordine, qui sunt magis creduli, quàm eruditi, priusquè judicant, quàm intelligant. Opto etiam, ut Lector cum debita attentione legat præsentem Lucubrationem, præcipuè Quæstionem V. VI. & XII. Mens enim nostra ad cognoscendum verum, vel discernendam majorem vel minorem probabilitatem, vel falsitatem alicujus sententiæ, non absimilis est Sagenæ, sed sagenæ piscatoriæ, quæ nisi benè demergatur, ad prædam inepta est.

62. Ego, ut fatear, propendeo in sententiâ, quæ continetur sub Quæstione V. inter alia ex eo etiam: Quia (ut ait P. Papebrochius in loco, supra citato, sub Quæstione V. num: 23.) Eam amplectuntur omnes Catholici,

lici, qui nunc aliqua Eruditionis laude clarent in Italia, Germania, Gallia. Et P. Philippus Brietius in suis Annalibus ad Annum Mundi 4390. Christi 337. testatur, quòd pro eadem Sententia *stant Eruditi*. Censeo tamē probabilem etiam esse Sententiam, de baptismo Romano Constantiniano.

QUÆSTIO XI.

Supposita, quòd S. Silvester non baptizaverit Constantinum, quis nam ejus fuerit baptista?

63. **R** *Espondetur.* S. Hieronymus asserit, Eum ab Eusebio Nicomediensi baptizatum: idquē ex eo censebat S. Doctor, quòd in Eusebii Diacesi, & fortē eo præsente, baptizatus fuerit. Photius, Episcopus Constantinopolitanus (qui vivebat Annò Christi 858. Vir magnæ eruditionis, sed non minoris superbix) in sua grandi Bibliotheca, Cod: 88. scribit sic. *Desinit Gelasius Cyzicenus* (erat is Cæsareæ Palæstinæ Episcopus, Actorum in Concilio Nicæno Collector) *in Imperatoris Constantini Magni obitu; quando Divinò remissionis peccatorum lavacrò susceptò, hujus vitæ maculas, quas communi mortalium sorte contraxisset*

se oportuerat, unâ eluit: baptismo, verò ritu-
tum refert ab orthodoxo Sacerdote, sacroq;
ritu; non autem, ut quidam prodiderunt, ab
Hæreticorum aliquo. Longiorem autem hanc
baptismati obvenisse moram, quòd, ipsis For-
danis fluminis aquis, tingi vehementer optâssent.
Quidam suspicantur ab Hosio Episcopo Cor-
dubenfi baptizatum: utpote qui fuit maxi-
mæ Auctoritatis apud Constantinum, & in
Ejus comitatu frequens.

64. Verùm probabiliùs est, S. Petrum,
Solorum in Cypro Civitatis, Episcopum,
fuisse baptistam Constantini; siquidem Fasti
Ecclesiæ Alexandrinæ, in Habessinæ Gentis,
Hagiologium metricum relati, ad diem 7.
Tubæ, qui diei secundo Januarii nostri re-
spondet, accinunt prædicto S. Petro hanc
Strophem. *Salutem dico tibi Petro Solensi Ba-
ptistæ Constantini Regis, qui crucem revelavit*
(id est invenit, aut publicè colendam pro-
posuit.) *Dies ministerii tui, facti sunt dies Ju-
stitiæ, & æquitatis administrandæ: quoniam*
confractus est Dagon, & cecidit Bel, sicut olim
Isaias prædixit. Quia nempe per baptismum
Constantini, sublata est Ethnicis spes resu-
scitandæ aliquando Idololatriæ. Non me-
minit quidem præfati S. Petri, Eusebius (in

Vita

Vita Constantini lib. 4to, agendo de ejus baptismo) forsan ideo, ne illa proditione (utpote ipse favens Arianismo) Catholicis videretur prodesse: nec etiam meminit Eusebii Nicomediensis: quia id salva veritate, non poterat: silendo ergo Auctorem baptismi, relinquebat argumentum posteris suspicandi, baptismum collatum esse ab Eusebio Nicomediensi; quia in ejus Diœcesi baptizatus fuerat Constantinus. Vide etiam dicta supra sub Quæstione II.

QUÆSTIO XII.

Quid Censendum de sententia, ex Actis S. Silvestri desumpta, quæ asserit, per Baptismum Romanum depulsam fuisse Constantini lepram?

65. **M**elchior Canus (ex Sacro Ordine Prædicatorum Theologus celebris, & primariæ Cathedræ in Academia Salmanticensi olim Præfectus, postea Episcopus Canariensis) ad illam Quæstionem, Lib. II. de Locis Theologicis. Cap. 5. mihi Pag. 512. Respondet sic: *Leprâ Constantinum laborasse, apud idoneos Authores nusquam legi, sed ejus nominis alium Cognomentô Copronymum: Unde*

for-

fortasse ambiguitate vocis, error inductus. Nisi rumor iste de lepra, inde ortus videri possit: quod Bizantiô ad aquas calidas, valetudinis gratiâ, Eum egressum ferunt. Et paucis interjectis, de Cajetano, qui fuit ejusdem celeberrimi Ordinis Prior Generalis, Annis decem, postea S. R. E. Cardinalis (obiit Romæ, Annô 1534.) hoc ipsum negante, ait. *Habet hic scriptores omnes Veteres ejus ætatis, tacuerunt, non omisuri, si scivissent: scituri omnino rem, si fuisset.* Demum concludit. *Lepræ Constantinianæ testis gravis & probatus ex Veteribus, nemo est. Itaq; si negemus, nec Pontificum, nec Historicorum Auctoritatem labefacimus.*

66. Cajetanus verò ipsemet, *Vir* (teste Card: Bellarminô Lib. de Script. Eccles.) *summi ingenii, nec minoris pietatis.* in 3tiam partem, Quæst. 64. Art. 8vo. expressè dicit. *Nubilius Auctoritate constat, Constantinum mundatum à lepra in Baptismo.* Tum quia *Gesta Silvestrina*, incertum habent Authorem. Tum quia nullus, sive Christianus, sive Gentilis. Historicus invenitur id scripsisse. Tum quia præcipuè *Ambrosii Auctoritas* obstat: Dum in *Oratione de obitu Theodosii* expressè dicit: *Constantinum in ultimis Constitutum, baptizatum fuisse.*

Fuisse. Quod longè distat ab hoc; scilicet, quòd in principio sue conversionis fuerit baptizatus: & propterea narratio de lepra Constantini, non est assertivè probanda. Hucusquè Cajetanus.

67. Goffridus Viterbiensis, qui sæculo 12. floruit, Conradi III. & Friderici I. Imperatorum Notarius, in Chronico suo (quod dedicavit Urbano III. summo Pontifici) Parte 16. dicit: *Quod autem de lepra Constantini legitur, videtur apocryphum: quia in nullis libris Authenticis, neq; in Chronicis legitur. Platina, qui vixit tempore Sixti IV. cui dedicavit Librum de Vitis Pontificum Romanorū, in Vita Marci Papæ, qui immediatè successit Sancto Silvestro, ait: Quòd verò in lepram Constantinus inciderit, ut vulgò dicitur, baptismòque mundatus sit, confictà prius de sanguine Infantum, nescio quā fabulā, nullò modò credo: & verò hac de re, à nullo scriptorum fit mentio, non dico ab his, qui Ethnici sunt habiti, sed nec à Nostris quidem; non reticuiisset hoc Orosius, non Eutropius, non illi, qui Constantini res gestas, quàm diligentissimè scripsere. Similia habet Cardinalis Andreas Alciatus, Lib. Parerg: 7mo. Cap. 19. Ludovicus Vives, Philippi II. Hispaniarum Regis quondam Præceptor, Lib: de Corr. Disc. 2.*

68. Solet etiam ad negandam Constantini lepram adduci Ratio non contemnenda, imò sat valida, hæc. Quia Julianus Successor Constantini & Gener, Annò 26. post illum mortuus, quamvis Apostata, qua fronte ausus fuisset (ut legitur apud S. Cyrillum, Patriarcham Alexandrinum lib: 7mò contra Julianum) obijcere quasi per ludibrium, Christianis: *Et lepram quidem leprosi, non adimit baptisma: nec summas scabies, neq; podagram, neq; parvum, neq; magnum corporis peccatum; & adulteria, rapinas, & in summa, omnes iniquitates adimet?* Si recenti memoriâ, in Constantino, re ipsa tale miraculum, in conspectu ferè totius Orbis contigisset nunquid S. Cyrillus, summa eruditione & Historiarum notitiâ præditus, ad Juliani convictionem, non ~~miraretur~~ illud miraculum? sicut S. Beda lib. 3. Comm: in Marci II. Cap: impugnando Gentiles, qui improperabant Christianis, quòd non habuerint plenam fidem DEI: siquidẽ nullus illorum, ex uno loco in alium transtulit montem aliquem, juxta Christi promissionem: Refellit illos, adductò exemplò montis, quem S. Gregorius Thaumaturgus, de suo loco transtulit, quantum suffecit ad ædificandum Templum. Sed nihil de illa depul-

sione

sione lepræ, meminit S. Doctor Cyrillus :
(qui vivebat Annô Christi 410.) tantummo-
do respondet , Christum Dominum, etiam
leprosos mundâsse : baptismum verò ab Eo
institutum esse, ad emundandas sordes ani-
mæ , non corporis.

P. etiam Conradus Janningus S. J. in Hi-
storiis antiquis , præsertim Ecclesiasticis,
versatissimus (qui simul cum P. Papebrochio
& P. Francisco Bâertio continuavit Acta San-
ctorum, Tomis pluribûs, jam impressa) is
in sua Epistola familiari de baptismo Con-
stantini, opinionem Auctorum supra citato-
rum, approbat dum quærit. *Quis de lepra
illa somniavit unquam, usq; ad Gelasii tempo-
pora, & diu post, idoneus Scriptor, Latinis
Græcus, Christianus, Gentilis, amicus aut ini-
micus Constantino?*

69. Neq; valet dicere. Constantinum,
quamdiu leprâ deformatus fuit, non com-
paruisse unquam in publico, adeoque nec
spectante Româ suscepisse baptismum, sed
paucis dumtaxat arbitris, id fieri voluisse
intra Palatium Lateranense; ideoquè non
mirum, quòd. nec Sanctus Cyrillus, nec alii
extranei Historici, quidquam sciverint de
ejus lepra. Contra enim est. Quia S. Anto-

*...Simp^r Probat^r Gregorius. Et nius
ad S. Ambrosium*

ninus in sui Chronici parte 2da, Tit: 9. mihi
fol: 4to & 5to ex aliis vetustioribus Aucto-
ribus scribit hæc. Constantinus incurabi-
lem incidit in plagam lepræ, tandem con-
filiò idolorum Pontificum, adducta sunt
tria millia puerorum, ut eos occidi face-
ret, & se, in eorum sanguine recenti, &
calido, balnearet. Egredienti autem eò,
ad locum, ubi balneum parari debebat, ma-
tres puerorum obviant, quæ resolutis cri-
nibus, miserabiliter ululabant. Et lachry-
mans Constantinus, iussit stare currum,
& erigens se, dixit: Audite me Comites,
& Commilitones, & omnes populi qui
adstatis. Dignitas Imperii Romani de fon-
te nascitur pietatis, quæ hanc etiam legem
dedit, ut capitali sententiæ subdere-
tur, aliquem in bello quicumquè occidisset
infantem. Quanta ergo erit crudelitas, ut
hæc nostris faciamus filiis, quod fieri pro-
hibemus alienis? Iussit igitur ut Matribus
suis pueri redderentur, & dona plurima
& infinita vehicula præberentur, ut quæ
flentes ad Patriam alienam venerant, ad
loca sua cum gaudio remearent. Ergo
falsum est, non comparuisse in publico Con-
stantinum, leprâ deformem.

70. Congruum item erat, Ejus & S. Silvestri pietati ac Zelo, ut tantum miraculum, si revera fuisset, omnibus publicari curasset, sicque ad fidem Christianam Gentiles traxisset. Imò legitur in Actis Silvestrinis, quòd primâ diè sui baptisimi, hanc legem tulerit. *Christum, esse Dominum verum, qui se mundasset à lepra, & hunc ab omni Orbe Romano coli debere.*

71. Ego ad prædictam Quæstionem XII. Respondeo. Censeo probabilem esse sententiam, quæ negat per Constantini baptismum Romanum, fuisse depulsam ejus lepram. Ratio est. Tum quia constat ex dictis sub Quæstione V. Multum esse probabile, Constantinum non Romæ, sed modò primùm proximè ante suam mortem, fuisse baptizatum in suburbiis Nicomediæ. Tum quia adducta Responsio S. Cyrilli ad Objectionem Juliani : nec non silentium omnium idoneorum Scriptorum, qui tempore Constantini, vel proximè post Eum floruerunt ; silentium inquam de illa lepra, videntur sat validè comprobare Responsionem Nostram. Illa enim quæ afferuntur in Contra, ex Actis S. Silvestri, & Auctoritate Breviarii &c. reddunt quidem non omnino improbabilem Affirmativam

Sententiam de lepræ depulsione ; Ita tamen reddunt, ut Sententia Negativa, in sua Probabilitate sat firmiter consistat: ut sufficienter constat ex iis, quæ dicta sunt sub Quæstione III. & VIII.

72. Quod si dicatur. Utiquè S. Gregorius Turonensis Episcopus (floruit is, Annò Christi 590.) describens Baptismum Clodovei, primi Gentis Gallicæ suæ Christiani Regis, ait: *Procedit novus Constantinus ad Lavacrum, deleturus lepræ veteris morbum, sordentesq; maculas gestorum antiquorum, recenti latice deleturus.* Respondetur. Per lepræ morbum, intelligit S. Gregorius, non corporalem lepram: nam hanc non est passus Rex Clodoveus, sed spiritualem; sicut, per sordentes Maculas, intelligit solum spirituales maculas Animæ.

73. Nota, Hispalî impressæ sunt Theses triginta, & subscriptum fuerat. *Propugnabuntur die 19. Octobris, Annò 1697. manè & vespèri.* (consultò reticeo, etsi sciam, in quonam Conventu propugnatae) Inter illas 30. Thesis 8va est hæc: *Baptismum Magni Constantini, à S. Silvestro ministratum, & virtute Sacri Lavacri fuisse prædictum Imperatorem à lepra mundatum, negare, insignis temeritas est.*

Mox

Mox impressæ comparuerunt Salmanticae, Antitheses etiam triginta, cum hoc titulo: *Contra calumnias, veræ Papebrochii Assertiones.* quibus subscriptum erat. *Defenduntur Salmanticae more Academico Juridicò, expositis Libris & Textibus.* Inter Salmanticenses Antitheses 30. erat Octava hæc: *Constantinum Magnum, Romæ à S. Silvestro fuisse baptizatum, usq; adeò incertum est, ut contrarium sustineant hodie pleriq; Eruditorum: Cardinalis Perronius, Dionysius Petavius, Andreas Valerius, Antonius Pagius &c.: cum plerisq; Antiquorum: ut sunt, Eusebius, Theodoretus, Gelasius Cyzicenus, S. Ambrosius, S. Hieronymus, & alii plures.*

QUÆSTIO XIII.

Respondetur ad 13 Quæsitæ concernentia Fidem, & Pietatem Magni Constantini, necnon Ejus mortem, & locum sepulture, aliaq; nonnulla.

74 **Q**ueritur imò. *Quidnam de Fide & Pietate Magni Constantini censent Patres?*

Respondetur. Liberius Papa in Epistola sua ad Constantium, vocat Constantinum, *Beatum*: quò eodem titulò decoratur à S.

Fulgentio Lib: 3tio de Veritate Prædestin:
 Imò & à Sancto Athanasio Orat: i. contra A-
 rianos. Eodem etiam modo Constantinum,
 vocat *Beatum* Sanctus Artemius Martyr
 sub Juliano, defendens Constantinum, à
 spurci Apostatæ calumniis: & S. Ambrosius
 dicit Constantinum, *Magni meriti locum re-*
perisse apud DEUM. Item S. Athanasius.
 (Teste Theodoreto Lib: 2dò Histor. Cap. 5.)
 agens cum Constante, Filio Constantini,
 hortatus est Eum, ut exemplò Patris, Fidem
 Catholicam per Arianos labentem, fulciret.
 Idem fecit Constans, scribens ad Constan-
 tium Fratrem, Arianorum Patronum. Ibi-
 dem S. Hilarius lib. imò. adversus Constan-
 tium, vocat illum *Divinæ Religionis hostem,*
& rebellem Pietatis Paternæ heredem.

75. Joannes Tomcusin *Opere de Regia*
Sanctitate Illiriciana, cum nonnullis aliis scri-
 ptoribus Europæis, Constantinum fidenter
Sanctum appellat: idquè confirmat Auctori-
 tate Urbani VIII. quem, ait, Statuam Con-
 stantini in Basilica Vaticana ornari curasse,
 Notis Sanctorum propriis sub statua Sanctæ
 Helenæ, qui locus, nunc mutatâ statuarum
 sede, subest statuae Sancti Longini; ut scri-
 bit P. Raynaudus, Tomo 8vò.

76. *Queritur 2dò. Quidnam Orientalis, necnon Universalis Ecclesia, sentit de ejusdem Constantini Fide, & Pietate?*

Respondetur. Orientalis Ecclesia Christiana, memoriam Constantini suscipit, ut ipsis etiam Apostolis comparandi, cum iis veneratione digni: legitur enim in Græcorum Monologio, 21. Maji. *Memoria Sanctorum, gloriosorum, à DEO coronatorum, atq; Apostolis equalium, Imperatorum, Constantini, & Helenæ.* In Canone etiam, sanè antiquo habetur: *Sepulchrum, in quo jacet Sanctum ac Venerabile Corpus Tuum, Constantine, splendores divinarum sanationum palàm effundit omnibus, unde quaq; accedentibus, contra omnigenos morbos.* Et ad Vesperas, paucioribus verbis idem asseritur. *Ora pro Animabus nostris, Apostolis æquande Constantine, ex Cujus Arca, sanitates emanant.* Celebratur item Ejus Festum, 21. Maji quotannis in Græcia, Syria, & aliis plerumquè locis. Colebatur etiam ut Sanctus, in Anglia, & in Calabria.

77. Inò & Universalis Ecclesia, semper Eundem, ut Pietate insignem habuit, dum Ejus Nomen ex Antiquis Sacris Dyptychis, simul cum aliis Orthodoxis publicè recitare

confveverat : ut testatur Nicolaus I. Papa, ad Michælem Imperatorem scribens, dum ait: *Quanta autem DEI Cultorum Augustorū, qui Ecclesiam DEI exaltaverunt, & præcipue Romanam, Constantini videlicet, & Constantis, Theodosii quoq; Majoris, & Valentiniani, & Cæterorum Laus, in Universalis Ecclesia polleat, & Eorum præconia ubique personent, & Nomen Eorum, inter Sacra Mystéria imprætermisè commemoretur, attentius & sedulo recordamini, sicq; nos audire illos imitantes satagite.* Item, in Concilio Chalcedonenfi, Marcianus Imperator, Principum Religiosissimus, *Novus Constantinus* acclamatur. Comprobatur Pietas Constantini ex dictis sub Quæst. II. num. 12.

78. *Quæritur 3tio. Quid dicendum ad Autoritatem S. Hieronymi.* Qui in suo Chronico habet hæc: *Constantinus extremo Vitæ suæ tempore, ab Eusebio Nicomediensi Episcopo baptizatus, in Arianum dogma declinavit.*

Respondetur cum plurimis. Verba hæc. *In Arianum dogma declinavit.* Intelligi debere sic: Inclinare visus est in Eorum Sententiam, qui *Consubstantialis* voce, abstinendum censebant, non ut Hæreticâ, sed ut novâ, ideoquè scandalum generante apud Eos, qui

Nicæ-

Nicænæ Fidei omnino se adhærere profitebantur, persvadebantquè Imperatori, ut crederet, eos, qui vocabantur Ariani, voce illâ suppressâ, ad concordiam redituros. Talium, non verò ipsorum Arianorum, tunc erat Princeps Eusebius iste; post obitum Constantini duntaxat, ad Arianorum partes apertiùs transgressus in Conciliabulo Antiocheno, Annò 341.

79. *Illustratur Responsio data.* Quia, idem S. Hieronymus, scripsit: propter receptam Valentis, & Ursacii Confessionem in specie Catholicam, quia tamen in illa fuerat prætermiſſa vox hæc: *Consubstantialis*, scripsit, inquam. *Ingemiscens Orbis terrarum, miratus est, se esse Arianum.* Tamen certum est, Mundum totum non fuisse Arianum: Nam, qui se Arianum esse mirabatur, Ariani non fuerat; & qui de Arianismo ingemiscebat, Ariani esse, omnino nolebat. Nemo enim miratur se hominem esse, aut de eo ingemiscit, quod amat, aut complectitur. Atquè sic etiam explicat prædictum S. Hieronymi posteriorem textum, Cardinalis Baronius, in suis Eruditissimis Annalibus, ad Annum 359.

80. Porro, sic intelligendum esse Sanctum.

Doctorem, patet etiam exindè, quia disputans contra Vigilantium Hæresiarcham, Sacrarum Reliquiarum cultum, spernentem, ait. *Ergo Sacrilegi sumus, quando Basilicas Apostolorum ingredimur? Sacrilegus fuit Constantinus Imperator, qui Sanctas Reliquias Andree, Lucæ, & Timothei, transtulit Constantinopolim, apud quas, Dæmones rugiunt? Certè, Sacrilegus dicendus fuisset; nec in Exemplum adducendus esset, si in Arianam Hæresim descivisset Constantinus.*

81. *Queritur 4tò. Quid dicendum ad Auctoritatem Luciferi Episcopi Calaritani, acerrimi Defensoris, S. Athanasii, eiquè æqualis? qui in Libro suo de Regibus Apostaticis testatur, Constantium, Constantini Magni Filium, dixisse hæc: Nisi Pater meus Constantinus benè fecisset, referre se ad Arianos, non ejus Filii regnaremus.*

Respondetur. Quod Constantius de Patre suo Arianismum professio affirmabat, dixit ut deceptus ab Episcopis Arianis: re ipsa enim Constantinus puritatem Fidei rectæ, integram servavit. Ut sufficienter constat ex Responsionibus ad Quæsitum 1mum, & 2dum, imò & ad 3tium Quæsitum.

82. *Responsio data illustratur* fat clarè ex
San-

Sancto Epiphanio Salaminæ Cypri Episcopo
(floruit is Annò 370.) ille enim Lib: de Hæ-
resibus, Hæresi 69. agens de motibus Aria-
norum, & eorum causâ, sic haber. [Prin-
cipum Constantius Rex, in aliis quidem
mitis & bonus, velut Filius Magni & per-
fecti Constantini Pii, qui rectam Fidem
integrè servavit; sed & ipse Constantius,
pius fuit & bonus, juxta multos modos:
verum in hoc solùm, quòd non secundum
fidem Patris processit, deviavit, atquè
deliquit; sed non ex sui causâ, sed ab his,
qui rationem reddituri sunt in die Judicii;
qui in apparentia Episcopi dicuntur, veram
autem fidem contemnunt, quibus danda
est ratio & pro fide, & pro Ecclesiæ per-
secutionibus, & pro tot malis, ac cædibus
in Ecclesiis, ipsorum causâ perpetratis, &
pro tot millibus populorum, usquè ad hanc
diem, tribulationem sub dio sustinentium,
& pro ipso Constantio, ab ipsis decepto,
& ignorante Orthodoxorum Fidem, &
credente ipsis, velut Sacerdotibus, per
ignorantiam, ut qui non noverit in ipsis er-
rorem cæcitatatis, ac malæ Fidei, ex Dia-
boli structura inductæ [Hucusque S. Epi-
phanius.

83. *Queritur stò. Quidnam proximè ante Obitum suum agebat Constantinus?*

Respondetur. Verbis Eusebii Lib: 4tò, in Vita Constantini. [Cum Ejus extremus propè vitæ dies adesset, recitabat funebrem quandam Orationem, in qua etiam multa disputabat perpetua oratione de Animorum immortalitate, dequè his, qui vitam piè, sanctèquè egissent, & de præmiis, quæ bonis, & gratis, acceptisque DEO hominibus, apud ipsum DEUM reposita essent: ad hæc etiam, quem finem habituri essent, qui contrariam partem sequerentur, copiosâ & longâ oratione demonstrabat, impiorum everfionem, & interitum præsentium auri-
bus obiter inculcans. - Cum verò Centuriones & Duces militares intromissi, casum suum deplorarent, quòd deinceps se orbatos fore, lugubri voce testarentur, longiorèquè Ei vitam optarent: Etiam his respondit: se nunc veram vitam adeptum esse, sequè ipsum solum intelligere, cujus felicitatis particeps factus sit: ac propterea festinare, nec migrationem ad DEUM suum procrastinare; deinde quæ videbantur extremâ quasi voluntate suâ disponebat, ac Romanos, qui Regiam Civitatem incolebant, annuis

nuis-
ris ve
Patri
quæ
verbis
in Qu
84.
Magn
Re
Villa
nam
merit
ut vo
annò
Conf
obit
Scrib
Conf
tam
diu
85.
obit
Re
pra c
rum
bûsq
solum

nuis pensionibûs honorificè donabat; Liberis verò suis Regni Hæreditatem tanquàm Patrimonium relinquebat, cæteraquè omnia, quæ ei videbantur, expressè, disertisque verbis describebat.] Vide etiam dicta supra in Quæstione V. num: 32.

84. *Quæritur 6to. Ubinam, & quando obiit Magnus Constantinus?*

Respondetur. Obiit Annò Christi 337. in Villa proxima Nicomediæ, quam Achironam appellant, 22 Maji, die Pentecostes, sub meridiem, Annò ætatis suæ propè, 63. vel ut vult Eutropius, 66. Imperii verò sui, annò 32. relictis tribus Filiis, Constantinò, Constantiò, Constante; quorum primus, obiit Annò 340. Alter 350. Ultimus 361. Scribit Eutropius Librò 10. Prænuntiam Constantini obitus apparuisse in Cælo crinitam stellam, quæ inusitatæ magnitudinis, diu refulsit.

85. *Quæritur 7mò. Quidnam gestum post obitum Constantini, cum Ejus exanimi Corpore?*

Respondetur. Verbis Eusebii ex Libro supra citato. [Satellites & universus stipatorum cætus, dilaceratis vestibûs, corporibûsq; ad pavimenta projectis & collisîs ad solum capitibûs, lugubres voces cum magno luctu,

luctu, & clamoribus edebat; cùm identidem
 Dominum, Principem, Imperatorem, & ta-
 men non ut Dominum, & Tyrannum, pii
 Liberi & germani inclamabant. Centurio-
 nes verò manipulares, servatorem, Custo-
 dem, beneficum prædicârunt. Totus Exer-
 citus cum omni reverentia, tanquam ovium
 greges Pastorem suum desiderarent; Popu-
 lus item per omnem Urbem volitaret, oc-
 cultum animi vulnus, apertis vociferationi-
 bûs & clamoribûs contestans; reliqui demis-
 sô vultu, tanquàm obstupefacti incederent,
 singuli. Eam sibi calamitatem præcipuè ac-
 cidisse putarent, sequè ipsos quasi communi
 humanæ Vitæ salute orbatos, miserabiliter
 affligerent. Hic Milites arreptum Cada-
 ver, aureâ Casulâ includunt, & undiquè
 purpureâ Veste contectum, Constantino-
 polim perducunt. Ibi tum in omnium ma-
 gnificentissimis Imperatoriis ædibus, celso,
 atquè edito locô deponunt; luminibûsquè
 circum funus aurea super candelabra accen-
 sis, admirabile spectaculum intuentibus præ-
 bebant. Intus in ipso ferè medio Regii Pa-
 latii excelsâ, & aureâ capsulâ inclusum Im-
 peratoris corpus, Imperiali apparatu, id
 est purpurâ & diademate ornatum, permulti
 circum-

circum
 Jam
 minur
 in mo
 stinum
 ribûs i
 jacent
 tem h
 rum
 subsec
 gistrat
 minur
 infini
 ponit
 quod
 per se
 Filii r
 funere
 80
 deinde
 Etum?
 Ref
 ductu
 rum E
 ab ip
 ibi in
 tarbâ

circumfusi vigiles, die noctuquè asservabant. Jam totius exercitûs Duces, & Comites, omniumquè Principum cætus, quibus antea in more fuit, Imperatorem venerari, pristinum morem conservantes, statîs temporibûs introeuntes, Imperatorem in Capfula jacentem, tanquàm vivum, etiam post mortem humi procumbentes salutabant. Horum reverentiam, eodè pietatis officio subsecutus est Senatus, & omnes reliqui Magistratus: Tunc verò cujusquè ordinis hominum, etiam Muliercularum, & puerorû infinita multitudo, ad idem spectaculum confluebat. Hæc per multos dies factitata, quòd exercitus consistere funus eò locò, & per se asservari constituerat, quò ad Ejus Filii reversi, efferendo Paterno per ipsos funere, Patrem suum honorâssent.]

86. *Queritur 8vò. Quònam ex Palatio deinde exanime Corpus Constantini deductum?*

Respondetur. Verbis ejusdem Eusebii. [Deductum est, ad Salvatoris Nostri Apostolorum Ecclesiam summa cum magnificentia, ab ipso Constantio Imperatore, aderantquè ibi in Ecclesia DEI Sacerdotes circumfusi turbâ, ac universò pietatis studiosò populò, à qui-

à quibus Divinus NB. per preces cultus adhibitus est. Hoc igitur locò, excelsò foliò jacens Beatus Princeps gloriosè prædicabatur. Jam populus frequens unà cum Sacerdotibus, non sine lacrymis, & fanè magnò cum gemitu, preces NB. pro Anima Imperatoris DEO fundebant, in quo & Illi gratum, atquè optatum, pio Principi, officium præstabant, & DEUS ipse singularem benevolentiam ergà famulum suum ostendit: quòd post mortem caris Ejus, ac germanis Filiis, Patris sui successoribus, Imperium donâset, & quem votis expetivit, locum, unà cum Apostolorum Memoria consecutus est. Nam adhuc quidem licet contemplari ter Beatæ Animæ tumulum, Apostolici Nominis appellatione decorari, & ad DEI populum aggregari, Divinisquè cæremoniis & NB. mysticò Sacrificiò, Sanctorumquè precationum, Societate perfrui.] Hæc Eusebius.

87. *Queritur 9nò. Quenam proxima Causa fuit obitûs Magni Constantini?*

Respondetur. Georgius Cedrenus, Historicus Græcus, (qui vivebat Annò Christi 1070.) In suo Historiarum Compendio, mihi, foliò 244. habet hæc. *Creditum fuit, Constantinum à suis Fratribus, (Constantio & Anni-*

& Anniballiano) exhibitò lethali venenò extinctum fuisse ; ideoq; Eum sua manuscriptis mandasse Filio , (nempè Constantio) ut à Patruis sibi caveret , in eosq; ulcisceretur : Eas literas , Eusebium Nicomediae Episcopum , accepisse , & Constantio recens ex Oriente reverso tradidisse . Inde q; etiam Episcopatu Constantinopolitanò potitum . Visum autem fuit absurdum , Patruos istos simul universos velle occidere : ideoq; decretum est , rem cautè agendam . Hucusquè Cedrenus . Artemius Martyr , Præfectus Augustalis , sic excusat Constantinum de imperata Fratrum nece . Pater Tuus Constantius (ita Julianum Apostatam alloquitur) & Ejus Fratres priores , Ei fecerunt injuriam : ut qui Ei malum venenum miscuerunt , nullâ omnino ab Eo affecti injuriâ .

88. Nota . Julianus hic , fuit Fillius Constantii Fratris Magni Constantini , qui Julianus , nec non & Frater ejus , cui nomen , Gallus , fuisset etiam interemptus à Constantio Filio Constantini ; sed Julianum à nece , ætas tenera liberavit ; quippè qui tunc Annos ferè quinquè suæ ætatis confecerat . Gallus verò tunc morbo gravî premebatur , unde quàm primùm morte naturali occasurus expectabatur .

89. *Queritur* iomò. *Ubinam sepultus Magnus Constantinus?*

Respondetur. Constantius, piissimum defunctum Patrem suum, non est ausus sepelire intra ipsam Basilicam duodecem Sanctorum Apostolorum, quam Ipsemet Constantinus Magnificentissimè in sua Urbe Constantinopoli, extruxerat; sed nonnisi Eum tumulavit in ipso Basilicæ illius Vestibulo. Unde Sanctus Chrysostomus Tomo 4tò. Homiliâ 26. in 2. Epist. ad Corinth. ait: *Hic quoque* (Constantinopoli nempè) *Constantinum Magnum Filius* (Constantius) *ita demum ingenti honore se affecturum existimavit, si Eum in Piscatoris vestibulo conderet; quodq; Imperatoribus sunt in Aulis, Fanitores: hoc, in sepulchro Piscatoribus sunt, Imperatores; Atq; illi quidem velut Domini, interiores loci partes obtinent: hi autem velut accolæ & vicini, præclare secum agi putârunt, si vestibuli janua ipsis assignetur.* Similia habet Homiliâ 66. ad populum Antiochenum.

90. In eadem Basilica Sanctorum Apostolorum, postea, & alii Imperatores, quin etiam Episcopi, sepeliri consueverant; ut testatur Sozomenus Lib; 1. Cap: ultimo in-
quiens. *Ab eo igitur, tanquam, ex ejus rei*

Aucto-

*Auct
stia
pè cu
par s
obtin
91
sibus
Turc
quân
tor
Maji
appr
de C
Pent
illius
item
2dò
incid
SS. T
vit;
stanti
Basil
Rega
neba
ut Im
crede*

Auctore; consuetudine ducta, Imperatores Christiani ibi sepeliuntur, atq; Episcopi etiam: quippe cum dignitas Sacerdotalis, Imperii dignitati par sit, imò verò in locis Sacris, primas partes obtineat.

91. *Queritur II. Quidnam cum Sacris Ossibus Constantini Magni factum est, postquam Turcæ occupârunt Constantinopolim? Antequam respondeatur.*

Premitto. Machometes 2dus, Imperator Turcarum, postquam Annò 1453. die 29 Maji (quæ dies illò Annò juxta Gerardum, approbante Cardinali Bellarminò Lib: 2dò de Christo. Cap. 20. inciderat in feriam 2dam Pentecostes; vel juxta Historicos Græcos, illius ævi sat celebres, Phranzes, & Ducas, item juxta Dionysium Petavium S. J. Tomò 2dò de Doctrina Temporum Lib: II. Cap. 55. inciderat in feriam 3tiam post Dominicam SS. Trinitatis) Constantinopolim expugnavit; in Ea expugnatione, interfectò Constantinò XI. Græcorum ultimò Imperatore, Basilicam illam destruxit, monumentaque Regalia omnia, cum ipsis quæ intus continebantur ossibus, dissipavit, eò consiliò, ut Imperium Græcorum penitus extinctum crederetur, absquè ulla spe aliquando resurgens.

furgendi, Eò locò, ubi nec sepulchra quidem priorum Imperatorum ampliùs esset invenire. Ut autem novum Imperium Turcarum, ibi à se constitutum demonstraret; ex ipsa illius Basilicæ aliarumquè vicinarum ædium sacrarum materia, suæ superstitionis ornatissimum Fanum in proximo struxit supra cisternam, quæ Apostolicæ Basilicæ aquam subministrabat. Plantavit & hortum, muris cinctum, in cujus medio, sepulchrum sibi magnificentissimum exstruxit; ne quid minùs, aut dispar faceret à Magno Constantino, quod perpetui Flamines, ibidem, noctu, diuquè observabant assidentes.

92. Omnium Ottomanorum Imperatorum, fuit hic Machometes 2dus, fortunatior; nam duo Imperia, Trapezuntinum, & Constantinopolitanum: Regna quatuor: Provincias Viginti, Urbes ducentas munitas, sibi adjecit. Adverte, ab Erecciónè Constantinopolis à Constantino I. Filio S. Helenæ, ad Ejusdem Urbis à Turcis Possessionem sub Constantino XI, etiam Filio Helenæ, fluxerunt Anni 1122. Hoc præmissò.

93. *Ad Quæsitum 10. respondet P. Papebrochius in Vita S. Constantini Magni.* Ignoramus, quid Ossibus Sacris Constantini factum sit post

post occupatam Constantinopolim, nisi fortè in Calabriam sunt translata.

94. Pragæ in Bohemia in Metropolitana Ecclesia S. Viti, est aliquis Cultus S. Constantini Magni, propter insignem partem de minore Osse ejus Brachii: incertum, undè, & quomodò allatam. Ut refert Pezzina de Czechorod in Diario Ecclesiæ S. Viti.

95. *Queritur 12. Quenam Constantini Magni fuit Effigies, & magnitudo Corporis?*

Respondetur. Verbis Nicephori Callisti, Lib. 8. Historiæ Eccles: Cap: 55. seu ultimò. Fuit Constantinus, formæ decore nemini secundus, & cùm graciosus maximè fuit, tum decentiæ ipsi Magnificentiam conjunxit: staturâ quoq; corporis spectabundus; nam neq; nimis procerus est habitus, & exiguam brevitatem longè supergressus est; Humeris latis, sensim cervicem crassiorem prætulit; Colore corporis rubicundus, minùs densum, habuit capillum, Eumq; flavescentem: barba mediocriter tenuis, & rara, neq; admodum demissa erat, ita, ut in pleraq; faciei parte succrescere non videretur: Oculi, quales virum decent, & placidi, ex quibus mirifica quedam eminebat gratia, acutioresq; illi, & grandiores: Nasus subaduncus, cui carnosum quiddam infidebat: facies ipsa

F 2

latior,

latur, & Magnanima admodum. Hæc Nicephorus.

96. Animæ verò magni Constantini facies qualis nam fuerat, si queratur? Respondetur. SuffICIENTER id constare Tum ex dictis supra, sub hac Quæstione XIII. in Respon- sione ad Quæsitum imum 2dum. num: 74. 75. 76. 77. Tum quia ipsi Scriptores Ethnici aliqui, de Eo propalârunt Orbi hæc: *Victor Historicus*, qui licet Juliano Apostatæ fuit addictissimus, (utpotè à quo Consulari Præ- fecturâ secundæ Pannoniæ, condecoratus, & statuâ æneâ donatus fuit) tamen in Vita Constantini hæc habet. *Commodissimus re- bus multis fuit Constantinus, calumnias sedare legibûs severissimîs, nutrire artes bonas, præ- cipuè studia literarum, legeré Ipse, scribere, imeditari, audire Legationes, & querimonias Provinciarum consuevit.* Eutropius verò, Librò 10. scribit. *Constantinus artibus civili- bus, & liberalibus studiis deditus erat, affecta- tor Justitiæ & Amoris, quæ omnino sibi & Li- beralitate, & Docilitate quæsit.* Innumerae in Eo Animi, Corporisq; virtutes claruerunt.

97. Porro Liberalibus studiis adeò fuit deditus, ut plurimas Orationes, latinâ lin- guâ Ipse conscripserit, à se elaboratas, nequè

id facere ad extremum usque vitæ tempus prætermiserit; quin & sui quasi proximè futuri exitus præsciis, postremam omnium elaboraverat scriptionem. Ut testatur Eusebius in Ejus Vita. Sed hæc omnia pretiosa Imperatoris monumenta interiøre.

98. Una tantummodò nunc superest fat longa Ejus Oratio, scripta *Ad Sanctorum Cætum*. Cujus meminit Eusebius Lib: 4. Cap. 32. de Vita Constantini; atque eadem imprimi solet post quatuor prædictos libros. Legi illam, verè est Erudita, & luculenta, de Christi Domini Adventu, Ejusque Divinitate. Continentur etiam in Eadem Oratione Carmina Sibyllæ Erithrææ, quorum literæ Capitales, reddunt hanc Sententiam: *JESUS CHRISTUS, DEI Filius, Servator, Crux.*

99. *Queritur 13tiò & Ultimò. Post Obiitum Constantini Magni, qualiter nam inter Ejus Filios divisum Imperium?*

Respondetur Ex Zonara Historico, Tomò 3tiò Annalium. Inter tres Illius Filios divisum est Imperium, vel ad ipso Constantino, ut quidam scribunt; vel Eò defunctò, ipsorum consensu, in hunc modum. *Constanti* tributa est Italia, & Roma ipsa, *Afri-*

ca, Sicilia cum reliquis Insulis, atquæ etiam Illyricum, Macedonia, & cum Achaia, Peloponesus: *Constantino*, Alpes cum Galliis, & Tractus Pyrenæi, usquæ ad Mauritaniæ Oceani, angustò fretò diremptam ab Hispaniis; *Constantio* ea obvenerunt, quæ in Orientali parte, Romanæ Ditionis erant, & Thracia, cum Urbe Paterna, scilicet, Constantinopoli. Porro *Constantinus Junior*, bellum postea intulit Constanti Fratri suo, à cujus militibus interemptus est; ut scribit S. Hieronymus, Orozius, & alii. Sublatò autem è medio, Constantinò Juniore, totum Occidentale Imperium devolutum est in Constantem Augustum. Regnavit *Constantinus Junior*, annis ferrè 4. obiit annò 340. *Constans* verò laudatissimus Princeps, Imperii sui Annò 13. Annò verò Christi 351. interemptus est à Magnentio, Imperium sibi vendicante. *Constantius* regnavit annis 24. obiit Annò Christi 361. *Constantio* successit *Flavius Claudius Julianus*, cognomentò Apostata, communis omnium bonorum inimicus, & hostis: iniquitatem is multam in Excelsum locutus est, & meditatus. Verùm in prælio contra Persas, Divinitus lethali vulnere (quod toti Orbi

Chri-

Christiano salutare fuit) percussus est : simulquè ac plagam acceperat, manum protinus (ut scribit Theodoretus Lib: 3tiò Cap. 20.) sanguine implevit, illumquè projecit in àerem, dicendo; *Vicisti Galilee;* Vel ut refert Nicephorus, Lib: 10. Cap. 34. *Saturare Nazaræne:* Imperavit annis duobus: Fuit in omnibus infensissimus Constantino piissimo Imperatori, ob derelictum DEOrum cultum, & Christianam Religionem susceptam: multisquè calumniosis dictis, & scriptis Eum infectatus est. Refert ex parte illas calumnias, Cardinalis Baroni-
 us, in suis Eruditissimis Annalibus, ad Annum 357. & abundè refellit. Post Julianum Apostatam Cælitus interemptum, Anno Christi 363. 4tò Kalendas Julias, nec unius quidem diei spatiò interregnum fuit. statim illucescente die, quinto Kalendas Julias, admirandâ DEI Providentiâ electus est in Imperatorem ab Exercitu *Jovianus*, seu *Jovinianus*. Sed ille, (ut testatur Theodoretus Lib: 4tò, Cap. 1mò) allocutus est Exercitum sic. *Non possum, cum sim Ghristianus, Ejusmodi hominibus imperare, neq; regere Juliani Exercitum, quitam pestiferæ Doctrinæ præceptis imbutus sit.* Nam qui

sunt ita instituti, hi Divinâ destituti Providentiâ, Tum ab hostibus faciliè expugnari, Tum Eisdem materiam ad lætitiâ præbere solent. Quibûs verbis auditis milites conclamârunt uno ore; Ne animus Tibi ò Imperator ullâ, æstuet dubitatione, neq; nostri Imperium, tanquam improbum devites: Nam & Christianis hominibus, & disciplinâ veræ pietatis educatis, Imperabis. Siquidem qui sunt inter nos ætate provectiore, hi, à Constantino eruditi erant: qui autem, adolescentiores, illi præceptis Constantii instituebantur. Tempus certè Imperii Juliani, qui jam morte occubuit, ut perexiguum, ita non satis ad erroris perniciem in Animis eorum qui eâdem infecti erant, altius infingendam, fuit. Itaque Jovinianus accepit habenas Imperii. Joviano successit Valentinianus I. adscitôquè in Consortium Fratre Valente, Imperium dividit. Valentinianus Imp Imperavit in Occidente ad Annum Christi 375. Valens in Oriente ad Annum 378. &c.&c.

100. Divus Bernardus, non ininûs gloriâ miraculorum, quàm Sapientiæ & Sanctitatis splendore fulgentissimus, Clarevallensis primus Abbas (obiit is Annô 1153. ætatis suæ 66.) Epistolam suam 174. concluserat

sic:

fic: *Quæ autem dixi, absq; præjudicio sanè dicta sunt; sanius sapientis. Romanæ præsertim Ecclesiæ Auctoritati, atq; examini totum hoc, sicut & cætera, quæ ejusmodi sunt, Universa reservo; Ipsius, si quid aliter sapio, paratus judiciò emendare. Iisdem verbis concluderam Librum meum, Annò 1725. impressum, cui titulus: Scrutinium unice Veritatis in Historia triplici. Dissertationem itidem præsentem, de Constantino Magno, Piissimo & Victorissimo primo Christianorum Imperatore, prædictis S. Mellissui Doctoris Verbis etiam concludo.*

Ad M. D. G.

*Scimus Propatris Crucien. S³
ad s. nathani.*



I N D E X

Rerum Notabilium, quæ in hac
Dissertatione continentur.

A.

S. *Ambrosius asserit Constantinum baptizatum proximè ante obitum.* pag: 23. n. 25.
Elogia S. Ambrosio data à Patribus. p. 26. num, 28.

Ariminense Concilium videtur stare pro baptismo Nicomediensi, nec non S. Athanasius. pag: 35. & seq. à num: 38. ad 45.

Argumenta quatuor pro Baptismo Constantini Nicomediensi. à pag. 23. ad 42. seu à num. 24. ad num: 46.

B.

Benedicti XIII. & aliorum gravium Authorum sensus de Auctoritate Breviarii. pag. 45. & seq. seu, à num: 51. ad 56.

Baptisterium Romæ, cur vocatur Constantini? pag. 10. num. II.

Card: Baronii & aliorum rationes pro Roma-

no Constantiniano baptismo. pag. 6. & seq.
seu à num. 7. ad 12.

C.

*Constantinum Magnum esse Romæ baptizatum,
est probabile.* pag. 1. & seq. seu à num. 1. ad
stum. *Non tamen id omnino certum.* pag. 6.
& seq. seu à num. 6to ad num. 20.

Baptizari optabat in Jordane. pag. 28. num.
3R.

*Improbabile omnino est, Eum bis esse baptiza-
tum: vel ab Eusebio Papa.* pag. 42. & seq.
seu à num. 47. ad 50.

*Multum probabile est, Eum salutari lavacrâ
tinctum, propè Nicomediam.* pag. 19. & seq.
seu à num. 21. ad 57.

*Ubinam & quando obiit Constantinus, Et
quidnam gestum cum Ejus exanimi Corpo-
re?* pag. 75. & seq. seu à num. 84. ad 86.

Quenam proxima fuit Causa Ejus obitus? p. 78.
seu num. 87.

Ubinam sepultus? pag. 80. seu num. 89.

*Quenam fuit Ejus Effigies & magnitudo Cor-
poris? Item Animæ Ejus, qualis facies?*
pag. 83. & seq. seu à num. 95. ad 98.

D.

*Danieli Papebrochio datum Elogium ab Inno-
centio XII.* pag. 21. num. 23.

Quid

Quid ille sentit de Antiquitate Breviarii ; & de fuga S. Silvestri ad latebras montis foratæ ? pag. 52. & seq. seu num. 57. & seq.

Dissertationis præsentis scribendæ quænam fuerunt Motiva ? in Prologo. Qualem nam Lectorem requirit Dissertatio præsens ? pag. 55. & seq. seu num. 61. Item in Prologo.

E.

Edictum estne aliquod Constantini, in quo fit mentio Ejus Baptismi ? pag. 19. seu num: 20.

S. Epiphaniî Sensus de Constantio, Constantini Filio. pag. 73. seu num: 82.

Eusebius describit Baptismum Constantini. pag. 29. & seq. seu num: 32. *An fidem meretur ?* pag. 31. & seq: seu à num: 33. ad 37.

F.

De Fide & Pietate Constantini, Sensus Patrum & Ecclesiæ. pag. 67. & seq: seu, à num: 74. ad 77. & pag. 11. & seq: seu num: 12.

Inter Filios Constantini Magni qualiter divisum Imperium ? pag. 85. seu, num. 99.

G.

S. Gelasius Papa, an, & quomodo probaverit Acta S. Silvestri ? pag. 15. & seq: seu num: 15. & seq:

H.

S. Hieronymus sentit Constantinum, propè Nicomediam, baptizatum. pag: 23. num. 24.

Elogia

Elogia data S. Hieronymo à Patribus. pag. 25.
feu num. 27.

Usus est Ejus operâ, S. Damafus Papa. pag.
24. num. 27.

*Quò sensu dixit: Constantinum in Arianum do-
gma declinasse?* pag. 70. & seq. feu à num:
78. ad 80. *Item quo sensu dixit. Orbis
terrarum miratus est se esse Arianum.* pag.
71. feu num: 79.

*Historici Græci Veteres asserunt Constantinum,
propè Nicomediam esse baptizatum.* pag. 27.
& seq. feu, à num: 29. ad 32.

I.

*Juliani Apostata quænam fuit objectio contra
baptismum Christianorum? Et quidnam re-
sponsum à S. Cyrillo?* pag. 62. feu num: 68.
Ejus interitus. p. 86.

L.

*De lepra à Constantino depulsa, quidnam sen-
tiunt graves Authores? & quidnam sentien-
dum?* pag. 59. & seq. feu, à num: 65. ad 73.

M.

*In Martyrologio, & Breviario suntne aliqua
correcta?* pag. 54. feu num: 59. & pag. 46.
& seq. feu à num: 51. ad 55.

*In Missali contenta, suntne omnia indubitatae
Veritatis?* pag. 50. feu num: 56.

*In Monologio Græcorum, & Minoritarum Ca-
lendario, quidnam asseritur de Baptismo
Constantini?* pag. 2. num: 2.

Ma-

Machometes 2dus quandonam expugnauit Constantinopolim? & ubinam ibidem fanum construxerit? pag. 81. seu num: 91.

P.

S. Petrum Solorum Episcopum fuisse Baptistam Magni Constantini, probabile est. pag. 58. num. 64.

Perronius Cardinalis Defensor Nicomediensis Baptismi, quanto in pretio habitus à Clemente VIII. ? pag. 21. seu num: 22.

R.

Reliquiæ Constantini Magni ubinam? pag. 82. num: 93. & 94.

In Romano Concilio sub S. Silvestro, an est mentio de Baptismo Constantiniano? pag. 16. & seq. num. 17. ad 19.

S.

Ex S. Silvestri Actis non deducitur infallibilitas Baptismi Romani. pag. 13. & seq. seu à num. 13. ad 16.

Salmanticensis Antithesis pro Nicomediensi Baptismo. pag. 66. seu num. 73.

T.

S. Thomas, quamnam censuit essentialem esse formam consecrationis Vini? pag. 51. seu num. 56.

In templo non solebant antea Christiani sepeliri. pag. 80. seu num: 90.

*Domus Præbendis Crucueren. &
ad S. Mattheum.*

ERRA-

Typi Errata sic Corrige.

Pag: 22. versu 2. lege. parum grata.

pag: 34. in ipso fine, lege. Casariensi.

pag: 36. vers. 15. Sententia;

pag: 50. vers. 8. leg. Canonizatas.

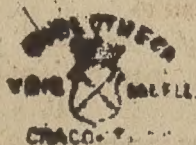
pag: 52. vers. 2. leg. non necessitate Sacra-
menti sed præcepti.

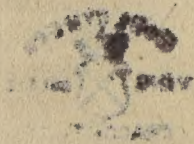
**In Scrutinio verò Veritatis in 3plici
Historia.**

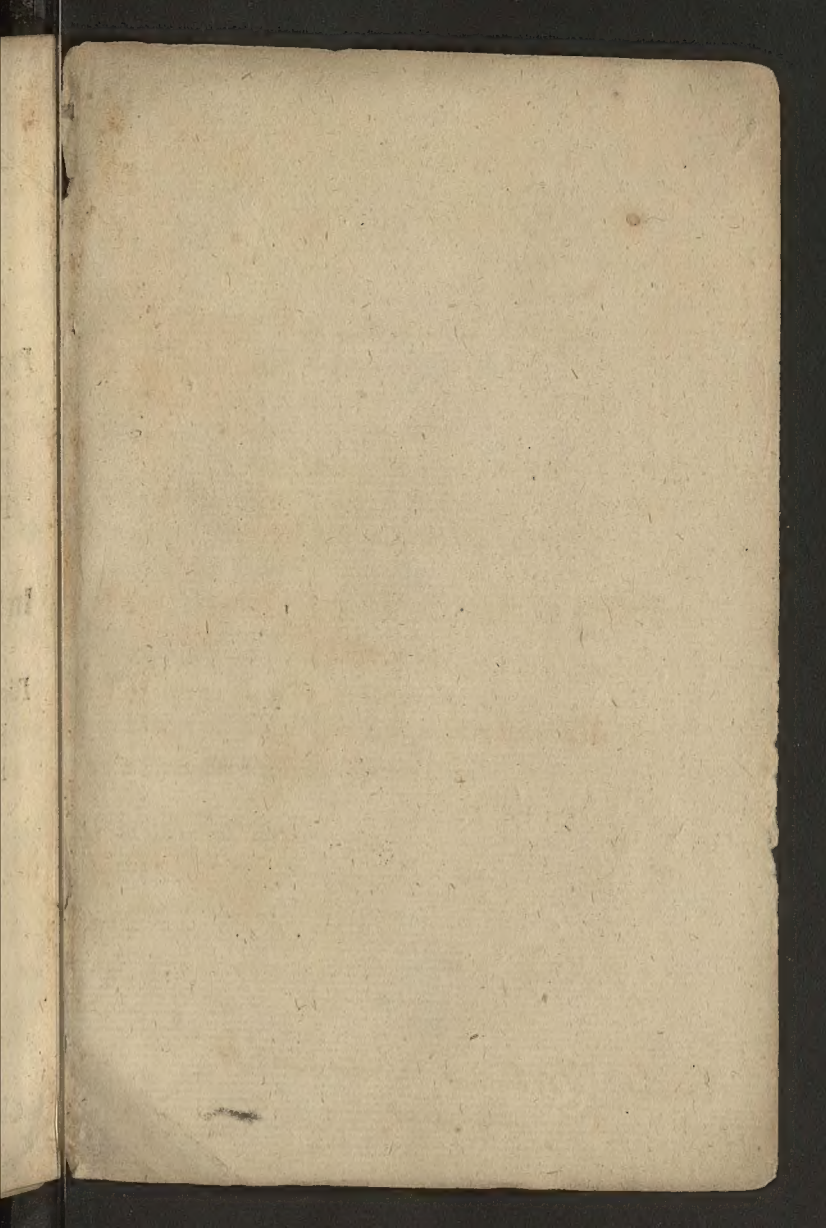
Pag: 51. vers. 3. leg. 1654.

pag: 53. vers. 11. leg. Innocentius XII.

pag: 89. vers. 18. leg. 18vo.







LXIV 3. 1036